

reruditus@uisrael.edu.ec

https://doi.org/10.35290/re.v4n2.2023.794 • e-ISSN: 2697-3413

# Variables que influyen en la toma de decisiones de un programa de maestría en los estudiantes universitarios del Ecuador

Variables influencing master's degree program decision making among university students in Ecuador

Fecha de recepción: 2022-12-14 · Fecha de aceptación: 2023-02-08 · Fecha de publicación: 2023-06-10

#### David Alexander Morales López<sup>1</sup>

Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Manabí, Ecuador dmorales8877@pucesm.edu.ec https://orcid.org/0000-0002-0843-2372

#### Marco Vinicio Parra Guerrero<sup>2</sup>

Universidad Central del Ecuador, Ecuador mvparrag@uce.edu.ec https://orcid.org/0000-0001-9952-5744

#### Fernando Gustavo Pérez Sisa<sup>3</sup>

Universidad Central del Ecuador, Ecuador fjperez@uce.edu.ec https://orcid.org/0000-0002-6279-4366

#### **RESUMEN**

Actualmente los diversos cambios en las conductas y preferencias de los estudiantes han generado una amplia variedad de opciones al momento de seleccionar un programa de cuarto nivel. Ello obliga



a las universidades, centros de estudios, escuelas profesionales, entre otros organismos nacionales e internacionales, a buscar alternativas para la captación de potenciales aspirantes, sumando a esto el desarrollo tecnológico, retos profesionales y amplia oferta educativa es indispensable determinar las principales variables que intervienen al momento de acceder a un programa de cuarto nivel. Resulta de gran relevancia entender el rol que cumplen los maestrantes y las herramientas que les facilitará adquirir nuevas competencias, habilidades y experiencias mediante recursos tecnológicos en escenarios de apoyo virtual y seguimiento educativo. Mediante un estudio mixto se realizó un análisis cuantitativo implementando una encuesta a los estudiantes graduados de las universidades ecuatorianas, complementando la investigación con un estudio descriptivo, el que permitió determinar las variables que inciden en la selección de un programa de maestría o especialización de cuarto nivel. Asimismo, aportan un eje de desarrollo para las instituciones ofertantes de programas de cuarto nivel optimizando su oferta académica con relación al prestigio institucional, perfil profesional deseado, mallas innovadoras, modalidad de estudio y nivel de inglés. Para una validación exitosa del programa escogido es aconsejable considerar sus ventajas y desventajas, tiempos y facilidades que ofrezcan las instituciones de educación superior siendo asesorados en cada momento con trasparencia y ética para tomar una decisión más beneficiosa.

**PALABRAS CLAVE:** toma de decisiones, estudiantes, posgrado, oferta, programas, universidad, variables

## **ABSTRACT**

Currently, the various changes in student behaviors and preferences have generated a wide variety of options when selecting a fourth level program, forcing universities, study centers, professional schools and other national and international organizations to seek alternatives for attracting potential applicants, adding to this the technological development, professional challenges and wide educational offer is essential to determine the main variables involved when accessing a fourth level program. It is of great relevance to understand the role of master's degree students and the tools that will help them acquire new competencies, skills and experiences through technological resources in virtual support scenarios and educational follow-up. Through a mixed study, a quantitative analysis was carried out by implementing a survey to graduate students of Ecuadorian universities, complementing the research with a descriptive study that allowed determining the variables that influence the selection of a master's degree program or fourth level specialization. This will provide a development axis for the institutions offering fourth level programs, optimizing their academic offer in relation to institutional prestige, desired professional profile, innovative curricula, study modality and English level. For a successful validation of the chosen program, it is advisable to consider the advantages and disadvantages of the same, times and facilities offered by the institutions of higher education being advised at all times with transparency and ethics to make a more beneficial decision.

**KEYWORDS**: decisions, students, master's degree, offering, programs, universities, variables



# Introducción

En la actualidad, la globalización, el desarrollo tecnológico y diversos avances científicos han generado una amplia variedad de institutos, escuelas de profesiones, universidades e incluso organismos gubernamentales nacionales e internacionales que ofertan programasde maestrías y formación especializada de cuarto nivel (Morales y Pérez, 2020).

Estos organismos ofertan a gran escala sus programas de desarrollo profesional sin distinción de ubicación, nacionalidad e incluso idioma natal provocando una sobresaturación de opciones, una amplia frontera de posibilidades para las personas interesadas, al igual que un costo beneficio al momento de seleccionar una opción (Castellano y Silva, 2022).

El contar con criterios cuantitativos y variables estratégicas para decidir un programa de cuarto nivel es trascendental para lograr una óptima decisión en los profesionales, así como asistir a las instituciones con herramientas técnicas y aportes a su oferta formativa (Pérez, 2021).

Es importante recalcar que dentro de los aspectos relevantes para la elección de un programa de cuarto nivel se destaca el perfil profesional, temporalidad, costos del programa, dominio del idioma extranjero, planta docente –entre otros–, que llaman la atención de los posibles maestrantes.

Conjuntamente es de gran relevancia determinar el sistema de educación y cómo los programas de cuarto nivel generan estratégias para adquirir y transformar conocimiento mediante diversos recursos tecnológicos, avances científicos, infraestructura, reconocimiento y trayectoria de los docentes permitiendo compartir habilidades y experiencias por medio del apoyo virtual o presencial.

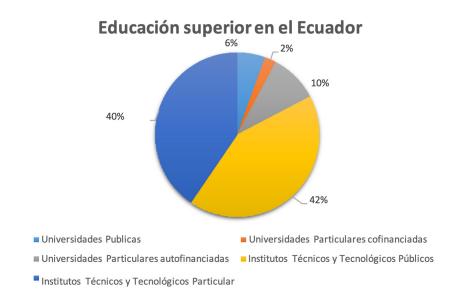
## 1.1 Educación superior en el Ecuador

En el Ecuador existe una gran variedad de universidades, institutos, centros de capacitación y organismos no gubernamentales que ofertan maestrías y una amplia variedad formativa. Estas entidades se destacan por estar agrupadas en relación con la captación de recursos para su funcionamiento, dividiéndose en empresas públicas y privadas, como se observa en la *Figura 1*.



Figura 1

Fórmula de la Muestra



Nota. Elaboración propia en base a el Boletín anual SENESYT 2022

# 1.2 Universidades extranjeras

Cabe recalcar la importancia que posee la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación dentro del proceso de validación y registro de títulos ofertados por universidades extranjeras. Esto se debe a que, para ciertos procesos públicos, es indispensable el registro de las titulaciones en las bases de información de esta secretaría estatal, y cumplir con su principal función que es incrementar y promover la investigación, la ciencia, la innovación y la transferencia tecnológica y su vinculación con el sector académico y productivo (Consejo de Educacion Superior, 2018).

Según las reformas aportadas por el Estado ecuatoriano, todos los títulos obtenidos por las universidades extranjeras que se encuentren legalmente registrados y autorizados por sus respectivos países de origen podrán ser registrados y validados en el Ecuador (Noroña, 2022).

## Figura 2

Fórmula de la Muestra

Tamaño de la muestra = 
$$\frac{\frac{z^2 \times p (1-p)}{e^2}}{1 + (\frac{z^2 \times p (1-p)}{e^2 N})}$$

Nota. Elaboración propia sobre la base del Ranking web de universidades (2022)

Sobre la base de la información aportada por la *Figura 2* se puede evidenciar las diversas universidades existentes en el mundo, las que brindan una amplitud de posibilidades a los ecuatorianos para su preparación profesional.

## 1.3 Leyes y reglamentos que influyen en la Educación Superior Ecuatoriana

En el Ecuador existen varias leyes, normativas y entidades encargadas del control de la educación superior. Estos se detallan la *Tabla 1*.

**Tabla 1**Normativa Legal para la Educación Superior en el Ecuador

| Normativa para la Educación Superior  |   |                      |   |  |  |  |  |  |  |
|---|---|----------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| Ley   | Descripción   | Organismo que regula |   |  |  |  |  |  |  |
| Ley Orgánica de Educación<br>Superior (LOES)  | Describe de forma detallada los diversos lineamientos de manejo y control   |                      | Consejo de Educación Superior<br>(CES)  |  |  |  |  |  |  |
| Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES)   | que regularán a las Universidades e institutos tecnológicos del Ecuador.  |                      | Secretaría de Educación<br>Superior, Ciencia, Tecnologíae                       |  |  |  |  |  |  |
| Ley de extinción de las   | Detalla los pasos para el cese de   |                      | Innovación (SENESCYT)   |  |  |  |  |  |  |
| universidades y escuelas<br>politécnicas  | actividades o funcionamiento de las<br>instituciones públicas o privadas de<br>Educación Superior.  |                      | Consejo de Aseguramientode la<br>Calidad de la Educación                        |  |  |  |  |  |  |
| Reglamento de las instituciones<br>de educación superior de<br>formación técnica y tecnológica        | Controla de forma detallada la creación, administración y manejo de los Institutos técnicos, tecnólogos y superiores que se encuentren en territorio nacional | d. :                 | Superior (CEAACES)  |  |  |  |  |  |  |
| Convenio de La Haya   | Regula la legalidad y procedencia de<br>lostítulos e información proveniente de<br>países externos al Ecuador.  |                      | Ministerio de Relaciones<br>Exteriores  |  |  |  |  |  |  |
| Leyes de Control y manejo interno<br>por parte de las Universidades o<br>Institutos de nivel Superior | Regulan la autonomía interna y<br>administración de cada uno de los entes<br>encargados de la educación superior en<br>el Ecuador                             | •                    | Universidades<br>Escuelas Politécnicas<br>Institutos Técnicos y<br>Tecnológicos |  |  |  |  |  |  |

Nota. Elaboración propia en base al Consejo de Educación Superior (2018)



# 1.4 Variables que influyen al seleccionar un estudio de cuarto nivel

Algunas de las variables que se investigarán están relacionadas con la índole económica, prestigio, oferta educativa, calidad académica de la institución, recurso monetario del aspirante, estancia y agilidad en los diversos trámites administrativos por parte de las instituciones (López y Santimateo, 2022).

Los programas de maestría, especializaciones, posgrados o títulos de cuarto nivel han sido tradicionalmente un objetivo a cumplir en los profesionales graduados de las diversas carreras universitarias, no solo por la gran relevancia que estos traen en el ámbito laboral, sino también para complementar el perfil profesional (Melendez, 2022).

Actualmente existen una gran variedad de institutos, escuelas profesionales, universidades e incluso organismos gubernamentales nacionales e internacionales que ofertan este tipo de programas, provocando una amplia variedad al momento de seleccionar la mejor opción. Ante eso nace la necesidad de delimitar mediante un análisis cualitativo las variables más esenciales para tomar un programa de cuarto nivel (Gelabert et al., 2022).

Dentro de este análisis es indispensable reconocer los diversos organismos cuya finalidades acreditar, reconocer o validar la autenticidad de los programas evitando de esta formaestafas, desprestigio a las instituciones e incluso la desvirtualización de la región a la que pertenece el título de cuarto nivel (Bermúdez y Pérez, 2022).

Se deben estimar varios aspectos relevantes en la elección de un programa de cuarto nivel; dentro de ellos se destacan: el perfil profesional, costos del programa, moralidad, dominio de idiomas extranjeros, contenidos del programa, planta docente que impartiránlas asignaturas, internacionalización y el *ranking* de universidades o institutos en el cual se tiene previsto estudiar (Escuela de Posgrado PUCP, s.f).

Para García y Moreno (2012) los aspectos con mayor importancia al seleccionar una universidad, instituto u organismo a estudiar tienen que ver con el índole económico, prestigio, oferta educativa, calidad académica de la institución, recurso monetario del aspirante, estancia y agilidad en los diversos trámites administrativos

Por lo expresado anteriormente las variables con más relevancia que se considerarán en la presente investigación son:

- Acreditación
- Prestigio
- Internacionalización
- Perfil Profesional
- Modalidad



- Dominio del Idioma Ingles
- Precio
- Oferta educativa
- Doble titulación

Una vez reconocidas las variables para el estudio es importante delimitar la población de estudio; para ello se considerarán a los alumnos de 10° semestre de la Facultad de Ciencias Administrativas de Universidad Central del Ecuador debido a la facilidad de acceso a la información que se posee, la homogeneidad de los datos, variedad de clases sociales, lugares de procedencia y demás variables relevantes dentro de la investigación.

## 1.5 Formación académica

Dentro de la formación académica es indispensable tener en cuenta las diferentes capacitaciones, actualización de conocimientos y cursos por parte de los profesionales, debido a que estos brindan una frontera de posibilidades y opciones al momento de seleccionar un programa de cuarto nivel. Esto se debe a que durante el proceso de adquisición de un nuevo cocimiento el participante alcanza la experiencia práctica para desenvolverse en su campo profesional (Salas, 2023).

Por lo expresado anteriormente las instituciones educativas de nivel superior necesitan estar a la vanguardia en la creación de contenidos innovadores dentro de sus programas de cuarto nivel, los que deben ser arraigados a cursos o certificaciones de enganche para el conocimiento y posicionamiento del programa deseado contribuyendo de forma integral al desarrollo profesional del interesado (Rosales, 2018).

Uno de los aspectos poco advertidos dentro de los programas de cuarto nivel es la capacidad de la planta docente que impartirá las diversas asignaturas; esto se puede deber a la demanda de profesionales en ciertas áreas específicas o a la falta de profesionales desarrollados en una asignatura en particular. Ante estas peculiaridades el reto de la academia es fomentar un profesorado orientado a la investigación y desarrollo de habilidades técnicas donde los nuevos retos, tales como la digitalización, avances científicos y tecnológicos apoyen tanto al reconocimiento del docente como a la captación de potenciales maestrantes (Galdámez y Rivas, 2016).

# 1.6 Formación académica en recursos digitales

La digitalización y diversos avances tecnológicos han facilitado el acceso s los modelos de enseñanza y programas de aprendizaje. los que han cambiado de forma significativa en los recursos que integran. Ante estas modificaciones, los modelos tradicionales están siendo sustituidos por nuevas metodologías que aporten al aprendizaje integral del maestrante (Herrera y Turcio, 2017).



Sin embargo, es importante detallar que las instituciones que oferten programas de cuarto nivel deben generar estrategias para que los potenciales maestrantes puedan adquirir y transformar el conocimiento mediante recursos tecnológicos y avances científicos, que involucren a los estudiantes, docentes, empresas y demás interesados en la digitalización (Guevara, 2023).

Uno de los aspectos trascendentales dentro de la enseñanza virtual consiste en los roles que cumplen el docente y el estudiante, que se enfocarán en compartir y adquirir nuevas competencias, habilidades y experiencias mediante recursos tecnológicos en escenarios de apoyo virtual.

Una de las estrategias utilizadas para obtener mejores resultados se basa en la actitud y adaptabilidad que posean los docentes y maestrantes a las nuevas herramientas y recursos digitales, debido a que estos se renuevan y adaptan conforme se vayan dando los avances tecnológicos. Ante esta situación es de gran importancia socializar, interactuar y volver a enseñar las competencias virtuales de forma integral y adaptado al programa de cuarto nivel que se vaya a implementar (Romero, 2023).

## 1.7 Toma de decisión de la ecuación superior

Es importante conocer la influencia que poseen los diferentes líderes, sean estos docentes, políticos, figuras públicas y demás personajes que influyen en los estudiantes, egresados y profesionales. Estas personas o instituciones forman una parte sustancial al momento de seleccionar un programa de cuarto nivel debido a que apoyan al dinamismo y participación de los involucrados (Avalos, 2023).

Dentro del proceso para tomar una decisión en el ámbito de la educación superior es recomendable implementar diversos métodos de evaluación, control y seguimiento para que el potencial maestrante tome una decisión acertada. Conjuntamente se deben determinar las diversas alternativas y soluciones que se presentan para el desarrollo profesional (Gamarra, 2023).

Para una validación exitosa resulta aconsejable considerar las ventajas y desventajas del programa de maestría deseado, con tiempos y facilidades que ofrezcan las instituciones de educación superior, siendo asesorados los posibles maestrantes en cada momento con trasparencia y ética por parte de las universidades o centros oferentes para tomar una decisión más beneficiosa (Huapaya et al., 2023).

Una vez tomada una decisión es imprescindible realizar un seguimiento estratégico en el cuál las instituciones de educación superior y el maestrante brinden un control sobre si su alternativa es la más óptima y también si soluciona el problema o necesidad planteado (Reyes, 2019).



# Metodología

La presente investigación se fundamentó en un análisis mixto, al interaccionar los análisisde variables cuantitativos mediante el uso de encuestas a los diversos estudiantes universitarios del Ecuador.

Conjuntamente, mediante un estudio descriptivo se analizaron las diversas variables empleadas en la encuesta, buscando determinar de forma óptima los factores que incidenen la selección de un programa de cuarto nivel. Adicionalmente se implementó un estudiodocumental para el análisis de la información relevante sobre las tendencias de selecciónpara programas de cuarto nivel, oferta formativa, leyes y demás datos relevantes para la investigación (Cajacdar, 2012).

## 2.1 Muestra

**Tabla 2**Estudiantes Graduados en el Ecuador

| Estudiantes de Pregrado graduados Anualmente |          |          |          |          |          |          |          |  |  |  |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|--|--|
| <b>G</b> énero                               | Año 2015 | Año 2016 | Año 2017 | Año 2018 | Año 2019 | Año 2020 | Año 2021 |  |  |  |
| Femenino                                     | 93.800   | 95.817   | 84.802   | 74.927   | 71.098   | 67.387   | 63.869   |  |  |  |
| Masculino                                    | 75.993   | 72.882   | 64.624   | 56.733   | 55.368   | 52.040   | 48.913   |  |  |  |
| Total  | 169.793  | 168.699  | 149.426  | 131.660  | 126.466  | 119.427  | 112.782  |  |  |  |

Nota. Boletín anual SENESYT 2022

Para determinar la muestra se consideró a los estudiantes universitarios que se gradúan anualmente, quienes según datos aportados por la *Tabla 2* nos dan un universo de 112.782 personas.

Figura 3

Fórmula de la muestra

Tamaño de la muestra = 
$$\frac{\frac{z^2 \times p (1-p)}{e^2}}{1 + (\frac{z^2 \times p (1-p)}{e^2 N})}$$

Nota. Fundamentos básicos de estadística



Con base en la información aportada por la *Figura 3*, la muestra correspondiente para la investigación es de 111 personas a encuestar. Es importante recalcar que se consideró unnivel de confianza del 95% y un margen de error de 9.30%.

# Resultados

Después de realizar los respectivos análisis estadísticos y cuantificar cada uno de los resultados obtenidos por la encuesta, se determinó que existe una relación significativa entre la variable dependiente Estudiarían un Programa de Cuarto nivel con las variables acreditación y precio del programa a elegir.

Esto podría deberse principalmente al sentido de valor y percepción psicológica que se posee en la educación superior, principalmente alineando el grado de costo y calidad de los diversos programas ofertados por las universidades.

Sobre la base de esta información las universidades, institutos o centros que oferten programas de cuarto nivel podrán contar con estrategias claras y precisas para la captación de posibles maestrantes y programas enfocados a las exigencias y perfiles profesionales.

#### 3.1 Análisis de Variables

Figura 4

Estudio de un programa de Cuarto Nivel



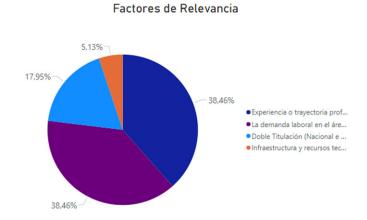
Nota. Elaboración propia en base a datos de la encuesta

Como se observa en la *Figura 4*, un 95% de los estudiantes graduados a nivel nacional estarían dispuestos a realizar un estudio de cuarto nivel, aspecto de gran relevancia para poder determinar las diversas variables y factores claves en la selección de estos programas académicos. Esto facilitará entender el grado de aceptación y percepción de los estudiantes universitarios ante las diversas variables que influyen en el proceso de selección de un título de cuarto nivel.



Figura 5

Factores de Relevancia para Seleccionar un Estudio de Cuarto Nivel

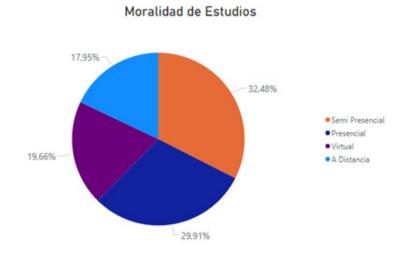


Nota. Elaboración propia en base a datos de la encuesta

En la *Figura 5* se puede determinar que la experiencia profesional forma un eje trascendental para los estudiantes universitarios, llegando a tomar un 38.46%, seguido de la demanda laboral con el 38.46%, la doble titulación con el 17.95% y la infraestructura con el 5.13%. Esta información es de gran importancia para los diversos centros de educación superior, permitiéndoles generar estrategias de mercadeo y captación de potenciales estudiantes para su oferta formativa.

Figura 6

Modalidad de Estudios para un Programa de Cuarto Nivel



Nota. Elaboración propia en base a datos de la encuesta



En los datos aportados por la *Figura 6* se puede visualizar la relevancia de la presencialidad con el 29.91%, semipresencialidad con el 32.48%, virtualidad con el 19.66% y la modalidad a distancia con el 17.95%. Información de gran relevancia al momento de estructurar modalidades de estudio óptimos y adaptados a las necesidades de los estudiantes de cuarto nivel.

**Tabla 3**Análisis de Correlación

|                                      |                                     |       |                                     |                                      | Correla                           | ciones |   |                           |                            |  |                          |
|--------------------------------------|-------------------------------------|-------|-------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|--------|---|---------------------------|----------------------------|--|--------------------------|
|                                      |                                     | Edad  | Facto-<br>res de<br>Rele-<br>vancia | Pres-<br>tigio<br>Institu-<br>cional | Modali-<br>dad de<br>Estu-<br>dio | Mallas | Acredi-<br>tación<br>Institu-<br>cional | Domi-<br>nio de<br>Ingles | Perfil<br>profe-<br>sional | Precio<br>acce-<br>sible y<br>facili-<br>dades<br>de<br>pago | Oferta<br>forma-<br>tiva |
| Edad                                 | Correla-<br>ción de<br>Pear-<br>son | 1     | -,096                               | ,124                                 | ,157                              | ,034   | ,032                                    | -,096                     | -,018                      | ,067   | -,062                    |
|                                      | Sig. (bi-<br>lateral)               |       | ,315                                | ,193                                 | ,101                              | ,726   | ,740                                    | ,315                      | ,855                       | ,482   | ,521                     |
|                                      | N                                   | 111   | 111                                 | 111                                  | 111                               | 111    | 111                                     | 111                       | 111                        | 111  | 111                      |
| Facto-<br>res de<br>Rele-<br>vancia  | Correla-<br>ción de<br>Pear-<br>son | -,096 | 1                                   | -,116                                | ,086                              | -,086  | ,086                                    | ,089                      | -,028                      | ,146   | -,081                    |
|                                      | Sig. (bi-<br>lateral)               | ,315  |                                     | ,223                                 | ,369                              | ,368   | ,372                                    | ,351                      | ,767                       | ,127   | ,401                     |
|                                      | N                                   | 111   | 111                                 | 111                                  | 111                               | 111    | 111                                     | 111                       | 111                        | 111  | 111                      |
| Pres-<br>tigio<br>Institu-<br>cional | Correla-<br>ción de<br>Pear-<br>son | ,124  | -,116                               | 1                                    | ,002                              | ,155   | ,066                                    | ,003                      | ,143                       | ,177   | ,177                     |
|                                      | Sig. (bi-<br>lateral)               | ,193  | ,223                                |                                      | ,985                              | ,103   | ,493                                    | ,979                      | ,134                       | ,063   | ,064                     |
|                                      | N                                   | 111   | 111                                 | 111                                  | 111                               | 111    | 111                                     | 111                       | 111                        | 111  | 111                      |
| Modali-<br>dad de<br>Estudio         | Correla-<br>ción de<br>Pear-<br>son | ,157  | ,086                                | ,002                                 | 1                                 | ,152   | ,031                                    | ,144                      | ,018                       | ,185   | ,232 <sup>*</sup>        |
|                                      | Sig. (bi-<br>lateral)               | ,101  | ,369                                | ,985                                 |                                   | ,111   | ,750                                    | ,132                      | ,851                       | ,052   | ,014                     |
|                                      | N                                   | 111   | 111                                 | 111                                  | 111                               | 111    | 111                                     | 111                       | 111                        | 111  | 111                      |

| Mallas  | Correla-<br>ción de<br>Pear-<br>son | ,034  | -,086 | ,155 | ,152              | 1                  | ,423 <sup>**</sup> | ,301**             | ,463 <sup>**</sup> | ,410 <sup>**</sup> | ,284 <sup>**</sup> |
|---|-------------------------------------|-------|-------|------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
|   | Sig. (bi-<br>lateral)               | ,726  | ,368  | ,103 | ,111              |                    | ,000               | ,001               | ,000               | ,000               | ,003               |
|   | N                                   | 111   | 111   | 111  | 111               | 111                | 111                | 111                | 111                | 111                | 111                |
| Acredi-<br>tación<br>Institu-<br>cional                   | Correla-<br>ción de<br>Pear-<br>son | ,032  | ,086  | ,066 | ,031              | ,423 <sup>**</sup> | 1                  | ,387**             | ,439 <sup>**</sup> | ,450 <sup>**</sup> | ,288**             |
|   | Sig. (bi-<br>lateral)               | ,740  | ,372  | ,493 | ,750              | ,000               |                    | ,000               | ,000               | ,000               | ,002               |
|   | N                                   | 111   | 111   | 111  | 111               | 111                | 111                | 111                | 111                | 111                | 111                |
| Domi-<br>nio de<br>Ingles                                 | Correla-<br>ción de<br>Pear-<br>son | -,096 | ,089  | ,003 | ,144              | ,301 <sup>**</sup> | ,387**             | 1                  | ,482**             | ,309**             | ,427 <sup>**</sup> |
|   | Sig. (bi-<br>lateral)               | ,315  | ,351  | ,979 | ,132              | ,001               | ,000               |                    | ,000               | ,001               | ,000               |
|   | N                                   | 111   | 111   | 111  | 111               | 111                | 111                | 111                | 111                | 111                | 111                |
| Perfil<br>profe-<br>sional                                | Correla-<br>ción de<br>Pear-<br>son | -,018 | -,028 | ,143 | ,018              | ,463 <sup>**</sup> | ,439 <sup>**</sup> | ,482 <sup>**</sup> | 1                  | ,311**             | ,308**             |
|   | Sig. (bi-<br>lateral)               | ,855  | ,767  | ,134 | ,851              | ,000               | ,000               | ,000               |                    | ,001               | ,001               |
|   | N                                   | 111   | 111   | 111  | 111               | 111                | 111                | 111                | 111                | 111                | 111                |
| Precio<br>acce-<br>sible y<br>facilida-<br>des de<br>pago | Correla-<br>ción de<br>Pear-<br>son | ,067  | ,146  | ,177 | ,185              | ,410 <sup>**</sup> | ,450 <sup>**</sup> | ,309**             | ,311**             | 1                  | ,500**             |
|   | Sig. (bi-<br>lateral)               | ,482  | ,127  | ,063 | ,052              | ,000               | ,000               | ,001               | ,001               |                    | ,000               |
|   | N                                   | 111   | 111   | 111  | 111               | 111                | 111                | 111                | 111                | 111                | 111                |
| Oferta<br>forma-<br>tiva                                  | Correla-<br>ción de<br>Pear-<br>son | -,062 | -,081 | ,177 | ,232 <sup>*</sup> | ,284 <sup>**</sup> | ,288**             | ,427**             | ,308**             | ,500**             | 1                  |
|   | Sig. (bi-<br>lateral)               | ,521  | ,401  | ,064 | ,014              | ,003               | ,002               | ,000               | ,001               | ,000               |                    |
|   | N                                   | 111   | 111   | 111  | 111               | 111                | 111                | 111                | 111                | 111                | 111                |
|   |                                     |       |       |      |                   |                    |                    |                    |                    |                    |                    |

Nota. Datos aportados por la encuesta y su procesamiento en SPSS

Es importante resaltar que para el análisis de correlación se consideró únicamente a las personas que mencionaron en la encuesta que sí estudiarían una maestría, esto se realiza para poder entender de forma específica aquellos aspectos relevantes en el momento de optar por un programa de cuarto nivel. Dentro de la *Tabla 3* podemos determinar que existe una correlación directamente proporcional entre cada uno de los factores antes considerados. Dentro de las



variables de estudios se puede identificar que la edad se encuentra relacionada directamente proporcional con las variables mallas académicas relevantes, acreditación institucional, perfil profesional y oferta formativa; esto se debe al desarrollo del plan de vida y carrera que tienen los estudiantes, sus gustos y preferencias.

La variable de prestigio institucional se encuentra relacionada de forma directamente proporcional con la modalidad de estudio y el nivel de inglés, estos factores son indispensables al momento de optar por programa de cuarto nivel en territorio nacional o internacional. Por lo mencionado anteriormente las diferentes universidades o instituciones que oferten estos programas deben contar con un prestigio institucional alto, ya sea por el *ranking* de universidades, acceso a fuentes de empleo o convenios institucionales.

Resulta destacable mencionar que las variables oferta formativa, precio y factores de relevancia no cuentan con una relación entre sí ni con los demás factores de estudio, información de gran relevancia para la investigación, debido a que aporta como eje de desarrollo a las instituciones ofertantes de programas de cuarto nivel para optimizar su oferta académica con relación al prestigio institucional, perfil profesional deseado, mallas innovadoras, modalidad de estudio y nivel de inglés.

# **Conclusiones**

Analizar los criterios cuantitativos para decidir un programa de cuarto nivel es relevantepara aportar con herramientas útiles tanto para estudiantes como para institutos que ofertan programas de cuarto nivel. Los modelos matemáticos aportan instrumentostécnicos para la toma de decisiones facilitando una elección oportuna.

Los programas de cuarto nivel son el objetivo a cumplir por parte de los egresados, estudiantes graduados y profesionales del Ecuador; esto se debe a los diversos beneficiosque este título otorga; dentro del mismo podemos encontrar: desarrollo profesional, crecimiento laboral, especialización y perfeccionamiento en una disciplina y complemento del perfil profesional.

El estudio metodológico mixto permitió mediante el análisis cuantitativo, cualitativo, teórico documental y descriptivo analizar cada una de las variables que influyen significativamente en la selección de un programa de cuarto nivel, al igual que facilitó lademostración de la hipótesis inicial.

Mediante un análisis de correlación se determinó una correlación directamente proporcional en las variables analizadas, siendo así que la edad, mallas académicas relevantes, acreditación institucional, perfil profesional y oferta formativa contemplan la prioridad de elección para los interesados en seguir un estudio de cuarto nivel.

Entender cómo las variables de selección aportan a un programa de cuarto nivel facilita a las ofertantes estrategias para optimizar su oferta académica con relación al prestigio institucional, perfil profesional deseado, mallas innovadoras, modalidad de estudio y nivel de inglés.



# Referencias

- Avalos, Y. (2023). Liderazgo y toma de decisiones en la Institución Educativa Pública San Jerónimo de Toraya Distrito de Toraya, 2020 [Tesis de Grado, Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac] http://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/1207
- Bermúdez, R., y Pérez, L. (2022). Metodología para la autoevaluación del impacto social de las maestrías. *Revista Referencia Pedagógica*, 10. https://rrp.cujae.edu.cu/index.php/rrp/article/view/275
- Cajacdar. (2012). Investigación cualitativa. *slideshare*. https://es.slideshare.net/cajacdar/investigacion-cualitativa-va-14319935
- Castellano, J., y Silva, M. (2022). Conocimiento previo sobre investigación educativa y hábitos culturales en estudiantes de maestría. *Sociedad & Tecnología*, *5*(52), 339-351. https://doi.org/10.51247/st.v5iS2.273
- Consejo de Educación Superior. (2 de agosto de 2018). Ley Orgánica de Educación Superior (LOES). *Repositorio*, 1-92. https://www.ces.gob.ec/documentos/Normativa/LOES.pdf
- Escuela de Posgrado PUCP. (s.f). ¿Qué factores tener en cuenta al momento de escoger una maestría? https://blogposgrado.pucp.edu.pe/blog-entrys/que-factores-tener-en-cuenta-al-momento-de-escoger-una-maestria
- Gelabert, D., Sánchez, N., y Grave de Peralta, A. (2022). Propuesta metodológica para la planificación prospectiva estratégica a nivel de facultad en la Universidad de Holguín. Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación, (27), 93-104. https://www.eumed.net/uploads/articulos/680bf-99d84a352ddce9e76f35993edd8.pdf
- Gamarra, A. (2023). Influencia del programa didáctico SÓCRATES en el pensamiento filosófico de los estudiantes de derecho de la universidad privada Antenor Orrego-Trujillo. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*,,7(1), 8-9. doi:https://doi.org/10.37811/cl\_rcm.v7i1.4468
- García, J., y Moreno, C. (2012). Factores considerados al seleccionar una universidad: caso Ciudad Juárez. Revista Mexicana de Investigación Educativa, *17*(52), 287-305.. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?s-cript=sci\_arttext&pid=S1405-66662012000100012
- Guevara, G. (2023). Desarrollo institucional y su relación con la calidad de servicio para egresados de maestría en una universidad nacional del Perú, 2021 [Tesis de Grado, Universidad Peruana de Las Américas]. http://190.119.244.198/handle/123456789/2963
- Galdámez, G., y Rivas, E. (2016). *Valoración de las orientaciones de la maestría en dirección empresarial caso UNITEC* [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica Centroamericana Unitec]. https://repositorio.unitec.edu.hn//xmlui/handle/123456789/7526



- Herrera, R., y Turcio, E. (2017). Estudio de mercado para la reforma de la maestría en dirección empresarial en UNITEC [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica Centroamericana Unitec]. https://repositorio.unitec.edu/xmlui/handle/123456789/7614
- Huapaya, G., Jarama, R., Sumire, R., y Sumire, E. (2023). Calidad de Servicio y Satisfacción de Estudiantes Universitarios con la Educación Virtual en Tiempos de Pandemia: Una perspectiva sociodemográfica. *Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico, 17,* 250-275. https://doi.org/10.5281/zenodo.7527667
- López, R., y Santimateo, D. (2022). Competencias docentes en los cursos virtuales de maestría y postgrado, de la Universidad de Panamá, sede de Veraguas, período 2020-2021. *Visión Antataura*, *6*(1), 109-122.. https://revistas.up.ac.pa/index.php/antataura/article/view/2954
- Melendez, O. (2022). Estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en estudiantes ingresantes a psicología de una universidad privada de Lima, periodo 2021 [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://hdl.handle.net/20.500.12692/80312
- Morales, D., y Pérez, F. (2020). Teletrabajo como estrategia de competitividad y desarrollo para las empresas en el Ecuador. *Eruditus*, 1(2), 53-70. doi:https://doi.org/10.35290/re.v1n2.2020.318
- Noroña, K. (2022). Gobierno elimina el examen Transformar de la Senescyt, ¿qué significa? *GK*. https://gk.ci-ty/2022/07/15/gobierno-elimina-examen-transformar-senescyt/
- Pérez, F. (2021). El sistema financiero y su incidencia en el clima organizacional de las empresas públicas y privadas del Ecuador. *Eruditus*, *2*(3), 77-93. doi:https://doi.org/10.35290/re.v2n3.2021.460
- Reyes, A., y Jiménez, D. (2019). Estudio de mercado para conocer el mercado potencial de la universidad CEUTEC en Puerto Cortés, 2019 [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica Centroamericana Unitec]. https://repositorio.unitec.edu/handle/123456789/8085
- Romero, J. (2023). *Inteligencia de negocios y la agilización de la toma de decisiones en la gestión de admisión de la Universidad Nacional de Trujillo* [Tesis de Grado, Universidad Nacional de Trujillo]. https://renati.su-nedu.gob.pe/handle/sunedu/3345829
- Rosales, V. (2018). Estudio de mercado de la maestría de mercadotecnia estratégica y digital en modalidad virtual [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica Centroamericana Unitec]. https://repositorio.unitec.edu/handle/123456789/8871
- Salas, M. (2023). Utilización de competencias digitales docentes en la formación académica de estudiantes de posgrado. *T e s la Revista Científica*, *3*(1) e105. https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e105



Copyright (2023) © David Alexander Morales López, Marco Vinicio Parra Guerrero y Fernando Gustavo Pérez Sisa



Este texto está protegido bajo una licencia internacional Creative Commons 4.0.

Usted es libre para Compartir—copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato — y Adaptar el documento — remezclar, transformar y crear a partir del material—para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla las condiciones de Atribución. Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

Resumen de licencia - Texto completo de la licencia

