

Percepción de los estudiantes de los procesos de investigación formativa como aporte a la calidad educativa en la Universidad Católica de Cuenca

Students' perception of formative research processes, as a contribution to educational quality at the catholic University of Cuenca

Fecha de recepción: 2024-05-01 • Fecha de aceptación: 2024-05-09 • Fecha de publicación: 2025-03-10

Santiago Arturo Moscoso Bernal¹

Universidad Católica de Cuenca, Ecuador

smoscoso@ucacue.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-7647-1111>

Cristina Alexandra Pulla Abad²

Universidad Católica de Cuenca, Ecuador

cristina.pulla.81@est.ucacue.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-3186-8227>

Wilson Rene Minchala Bacuilima³

Universidad Católica de Cuenca, Ecuador

wminchalab@ucacue.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0008-5803-9449>

Adriana Marrero Fernández⁴

Universidad de la República de Uruguay - Uruguay

adriana.marrero.fernandez@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-0783-5775>

RESUMEN

Las instituciones de educación superior son el centro de creación y formación de conocimientos, en el que la investigación permite adquirir herramientas para el desarrollo de una formación innovadora. Esta debe ser permanente, fundamentarse en la consolidación de competencias y habilidades, en el que las enseñanzas y aprendizajes son producto de la evolución de procesos y procedimientos dinámicos. El objetivo de esta investigación fue demostrar el nivel de percepción de los estudiantes de la Universidad Católica de Cuenca (UCACUE) en cuanto a los procesos de investigación formativa llevado a lo largo de su formación académica y profesional; de esta manera, se pudo conocer la realidad e implementar acciones para mantener un rango de excelencia. Se optó por una metodología híbrida, con un enfoque cuantitativo y cualitativo. El enfoque cualitativo permitió recolectar información para definir particularidades y, mediante el enfoque cuantitativo, se elaboró un cuestionario de doce preguntas que contemplan seis escalas: muy bueno, bueno, regular, malo, muy malo y no conoce. La ejecución de la encuesta se realizó durante los meses de enero a marzo del año 2023, usando para ello la plataforma LimeSurvey.

PALABRAS CLAVE: calidad educativa, investigación formativa, cultura investigativa, institución educación superior

ABSTRACT

Higher education institutions are the center of knowledge creation and training, in which research allows the acquisition of tools for the development of innovative training; It must be permanent, based on the consolidation of competencies and skills, in which teachings and learning are the product of the evolution of dynamic processes and procedures. The objective of this research is to demonstrate the level of perception of the students of the Catholic University of Cuenca (UCACUE) regarding the formative research processes carried out throughout their academic and professional training, in this way the reality will be known. and implement actions to maintain a range of excellence. A hybrid methodology was chosen, with a quantitative and qualitative approach. The qualitative approach allowed information to be collected to define particularities and through the quantitative approach, a questionnaire of twelve questions was developed that includes six scales: very good, good, average, bad, very bad and don't know. The survey was carried out during the months of January to March 2023, using the LimeSurvey platform.

KEYWORDS: educational quality, formative research, research culture, higher education institution

Introducción

La investigación es un pilar fundamental dentro de la educación, la indagación y exploración de información permite generar nuevos conocimientos para el entendimiento de diversas disciplinas, con lo cual se formará habilidades críticas y analíticas en el estudiantado. Las IES¹¹ están abocadas a fomentar e incentivar la investigación científica y formativa. La investigación científica es un proceso sistemático que permite obtener conocimientos nuevos, mediante la exploración, análisis en diversos campos del saber humano, fomenta la innovación y proporciona una base sólida para tomar decisiones, esto se puede lograr mediante la aplicación de métodos científicos de investigación (Hernández León y Coello, 2011).

En la investigación formativa los estudiantes contribuyen a la sociedad de manera significativa aportando nuevos criterios y consolidando los mismos, así se fomenta una gestión del conocimiento, una cultura investigativa, el pensamiento crítico y autónomo (Marín, 2010).

El presente trabajo de investigación buscó determinar la percepción del estudiantado referente a los procesos que contempla la investigación formativa dentro de la UCACUE², entendiendo el término percepción como el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social (Vargas, 1994). Es decir, el estudiantado en base a sus criterios/ perspectivas puede emitir criterios de valor relacionados a los procesos de investigación. En este sentido, la percepción es un factor importante para alcanzar una educación de calidad, por lo que según el autor Boderó (2015) establece una ecuación sosteniendo a la apreciación como componente esencial para obtener resultados positivos. La ecuación se establece de la siguiente manera: $procesos + producto + apreciación = resultados$.

Para conocer el nivel de percepción, se ha elaborado un cuestionario que previamente ha sido validado por expertos y ejecutada en una muestra de 515 estudiantes de carreras de grado que pertenecen a las unidades académicas.

Los resultados permitieron aplicar criterios para mejorar esta dimensión, así como respecto a otras que compone la misma, es decir, tanto a los procesos como productos. Por otro lado, en base a la percepción de los estudiantes se pudo realizar una comparación interesante respecto a la valoración que otorga el CACES³ a esta función. De esta manera, se encontraron hallazgos relevantes respecto a la existencia de similitudes/diferencias.

1.1. Marco Teórico

En la actualidad las instituciones de educación superior enfrentan retos que no pueden ignorar, entre estos esta la formación constante de profesionales en diversas disciplinas que les permita desenvolverse en la sociedad y mantener la calidad en la educación. El proceso de formación se inicia en el contexto formal de la instrucción básica, bachillerato y superior, pero continúa con el transcurso del tiempo conforme las exigencias que se presenten en el ejercicio profesional (Augusto, 2003). Un desempeño correcto de un profesional se evidencia en la formación en diversas áreas, lo cual resulta indispensable para un sólido desempeño tanto personal como



laboral. Las universidades no se limitan a la enseñanza de contenidos sino a la existencia de una interrelación entre actores (docentes, estudiantes, administrativos y comunidad en general) que generan conocimientos, análisis y debate; de esta manera, la educación y la investigación confluyen entre sí.

Así, las instituciones de educación superior son esenciales para la formación de la capacidad analítica e intelectual que permitan un aprendizaje constante y desarrollar aptitudes investigativas (Guerra, 2017). Una de las áreas de formación es la investigación formativa que permite la construcción de conocimientos en base a un proceso sistemático lo que implica una correcta búsqueda y utilización de métodos.

Sobre lo expuesto, Maldonado et al., (2007) indicaron que en el estudiantado se activan procesos cognitivos tales como: buscar, indagar, recopilar datos, organizar, interpretar y proponer soluciones a los problemas y, por ende, forman así un pensamiento crítico, además de la observación, explicación y comparación. La investigación cuando se desarrolla dentro de un programa curricular formalmente definido y se orienta a la formación académica se puede denominar investigación formativa, cuya finalidad es la de difundir información existente, que el estudiante desarrolle capacidades para el aprendizaje permanente y mejorar los procesos de enseñanza – aprendizaje, en otras palabras. Esta es una técnica didáctica que permite el desarrollo de competencias investigativas, lo que se conoce como “la enseñanza a través de la investigación” (Parra, 2009; Martínez y Márquez, 2014).

En estricto sentido, los estudiantes tienen la responsabilidad de desempeñar un papel de liderazgo en el aprendizaje, es decir, posicionarse como protagonista activo de su propio proceso de aprendizaje. Por otro lado, el rol del profesorado es manejar la metodología de la investigación y la de incorporar en su práctica pedagógica un proceso de aprendizaje independiente y se requiere una articulación activa entre docente y estudiante como ejes determinantes en el proceso académico (Asis et al., 2022). En este contexto, la formación para la investigación se define como el conjunto de acciones orientadas a favorecer la apropiación y desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para que exista un desempeño con éxito en actividades productivas asociadas a la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación (Miyahira, 2009).

La investigación formativa desarrolla en los estudiantes las capacidades de interpretación, de análisis y síntesis de la información, búsqueda de problemas no resueltos, pensamiento crítico y otras capacidades como la observación, descripción y comparación. En consecuencia, la investigación formativa y la formación para la investigación deben desarrollarse en interacción continua (Villegas, 2016).

De lo expuesto, se pudo determinar que la investigación dentro las universidades es esencial para el proceso de formación de los estudiantes y alcanzar una educación de calidad, lo cual ha sido la base para el desarrollo de este estudio, considerando el componente *apreciación* de la ecuación planteada por el autor Boderó (2015). El término apreciación lo define Real Academia Española (2023) como “conocimiento, idea”, “sensación interior que resulta de una impresión material producida en los sentidos corporales”, es decir, se podrá conocer el criterio y concepción de los

estudiantes respecto a los procesos de investigación formativa que llevan a cargo como parte de su formación estudiantil dentro de una institución educativa.

Metodología

Durante esta investigación se utilizó una metodología híbrida, contemplando un enfoque cuantitativo y cualitativo. El enfoque cualitativo permitió recolectar información bibliográfica para definir conceptos y particularidades que derivan del tema, por otro lado, para el enfoque cuantitativo se elaboró un cuestionario de doce preguntas que contemplan seis escalas: muy bueno, bueno, regular, malo, muy malo y no conoce, además de datos informativos referentes al sexo, rango de edad, unidad académica, carrera, matriz, sede o extensión (Hernández Sampieri y Mendoza, 2020). La ejecución de la encuesta se la realizó durante los meses de enero a marzo del año 2023, usando para ello la plataforma LimeSurvey

Para la parte cuantitativa, se utilizó un cuestionario compuesto por doce preguntas, con escala de muy bueno, bueno, regular, malo, muy malo y no conoce. Se optó por este instrumento porque permitió conocer las apreciaciones que los estudiantes tienen sobre los procesos de investigación que realizan a lo largo de su formación en la carrera universitaria. Es decir, ayudó a establecer los puntos de vista que los estudiantes tienen sobre este aspecto, lo cual resulta importante conocer de tal manera que permita implementar acciones de mejora. Sobre la parte cualitativa, se recopiló información que deriva del tema lo cual ha permitido conocer a profundidad el tema estudiado.

Resultados

Los resultados de la presente investigación se centraron en la descripción de cuatro aspectos, en que los estudiantes han emitido una valoración al respecto y, de los cuales, se ha podido establecer una comparación con la valoración dada por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), estos aspectos se enumeran a continuación:

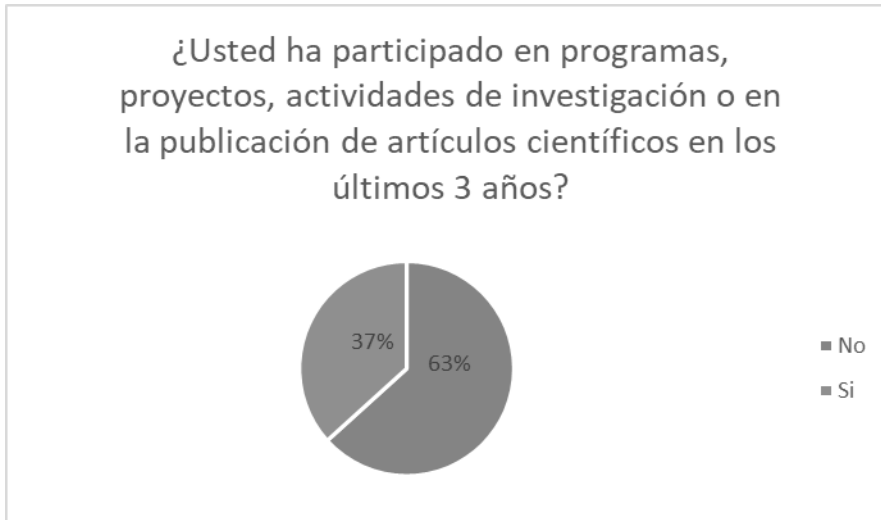
3.1. Participación en proyectos de investigación

El cuestionario se aplicó a 515 estudiantes pertenecientes a la UCACUE de los cuales 189 indicaron haber participado en proyectos de investigación formativa, mientras que 326 no lo han hecho. Este estudio se enfocó en considerar el número de estudiantes que sí han participado en procesos de investigación, es decir 189, el cual representa un 37%, como lo demuestra la *Figura 1*:



Figura 1

Número de Estudiantes que Participaron en Proyectos de Investigación.

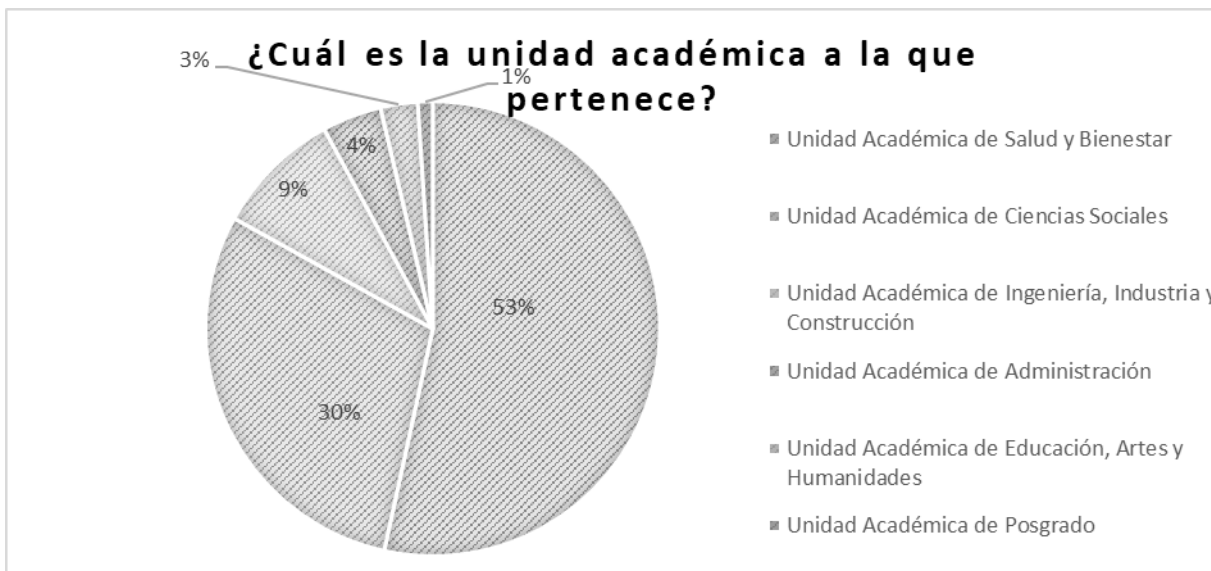


3.2. Participación por unidad académica

De 189 estudiantes que han participado en proyectos de investigación, el 53% pertenece a la unidad académica de salud y bienestar, siendo la unidad académica con mayor participación. Esta unidad académica está conformada por las carreras de medicina, odontología, bioquímica y farmacia, psicología clínica y enfermería.

Figura 2

Porcentaje de Participación de Estudiantes por Unidad Académica.



3.3. Percepción por dimensión

De acuerdo al Modelo de Evaluación de Universidades y Escuelas Politécnicas 2019 emitida por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (2019) la función sustantiva de investigación comprende tres dimensiones: planificación, ejecución y resultados, cada una de ellas con sus respectivos elementos fundamentales. En este apartado, se analizó la percepción de los estudiantes respecto a la dimensión de planificación y ejecución más no las de resultado debido a que existen factores externos de los cuales resulta imposible que los estudiantes puedan emitir un criterio debido a que existen circunstancias ajenas y de las cuales no depende de ellos para establecer resultados por lo que resulta inadecuado que emitan un criterio al respecto.

3.3.1. Dimensión Planificación

Estándar 8: Planificación de los procesos de investigación

La institución debe contar con normativa, procedimientos e instancias para el desarrollo de la investigación, para la selección, asignación de recursos, seguimiento, evaluación y publicación de resultados de los programas, proyectos de investigación enmarcados en sus líneas de investigación, procurando la participación del estudiantado (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2019).

Tabla 1

Percepción Respecto a Elementos Fundamentales del Estándar 8 vs. Calificación otorgada por el CACES.

Elementos fundamentales	Valor percibido del estudiante	Equivalencia	Calificación del CACES	Equivalencia
8.1/8.2/8.3/8.4/8.5	3,87	Regular	5,00	Muy buena

Como se ve en la *Tabla 1*, este estándar está compuesto por cinco elementos fundamentales, donde los estudiantes otorgan una calificación de 3,87 el cual es *REGULAR*. En este mismo contexto, el ente regulador otorga una valoración de 5 que representa una calificación de *MUY BUENA*. Se puede determinar que calificación que otorga el estudiante y el ente regulador es significativamente apreciable lo que demuestra que en la planificación de procesos de investigación debe existir una estructuración sólida de tal manera que los estudiantes puedan valorar de la misma manera que lo hace el CACES.

Tabla 2

Percepción del Estándar 8 y Equivalencia.

DIMENSIÓN	Valor percibido por Estudiante nivel general	Equivalencia
ESTANDAR 8	7,238095238	BUENO

En conclusión, de manera general este estándar es percibido por los estudiantes con una calificación de 7,23 equivalente a *BUENO*, lo cual evidencia que este estándar es cumplido en su totalidad como se observa en la *Tabla 2*.

3.3.2. Dimensión Ejecución

Estándar 9: Ejecución de los procesos de investigación

Este estándar hace referencia a que la institución selecciona programas, proyectos de investigación científica, tecnológica mediante procedimientos de arbitraje preferentemente enmarcados en las líneas de investigación y/o dominios académicos, ejecuta los recursos provenientes de fondos internos y externos, da seguimiento y los evalúa, reconociendo los logros del profesorado y estudiantado, acorde con la normativa del sistema de educación superior, en el marco de principios éticos (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2019).

Tabla 3

Percepción Respecto a Elementos Fundamentales del Estándar 9 vs. Calificación otorgada por el CACES.

Elementos fundamentales	Valor percibido del estudiante	Equivalencia	Calificación del CACES	Equivalencia
9.1/9.2/9.3/9.4/9.5	3,79	Regular	4,60	Bueno

Este estándar está compuesto por cinco elementos fundamentales, donde la percepción que los estudiantes otorga es de 3,79 equivalente a *REGULAR*. Sobre este aspecto el CACES califica los elementos fundamentales como 4,60 que representa una calificación de *BUENO*.

La *Tabla 3* demostró que existe una diferencia entre ambas calificaciones, lo cual determina que la ejecución de los procesos de investigación para los estudiantes no se cumple en su totalidad, lo cual es un factor importante que debe ser considerado debido a que el CACES otorga una calificación distinta.

Tabla 4

Percepción del Estándar 9 y Equivalencia.

DIMENSIÓN	Valor percibido por Estudiante nivel general	Equivalencia
ESTANDAR 9	7,142857143	BUENO

De manera general, tal como se ve en la *Tabla 4*, los estudiantes califican este estándar con 7,14 equivalente a *BUENO*, lo cual significa que existe procesos de ejecución de procesos de investigación llevados a cabo de una manera adecuada.

3.3.3. Percepción por elemento fundamental

Para cada elemento fundamental tanto del estándar 8 como 9 se considerará: i) la percepción del estudiante, ii) la calificación ideal que se debería obtener, iii) la calificación obtenida por el CACES y iv) la diferencia entre la percepción del estudiante y la calificación obtenida por el CACES.

Estándar 8: Planificación de los procesos de investigación

Tabla 5

Valoración de Cada Elemento Fundamental.

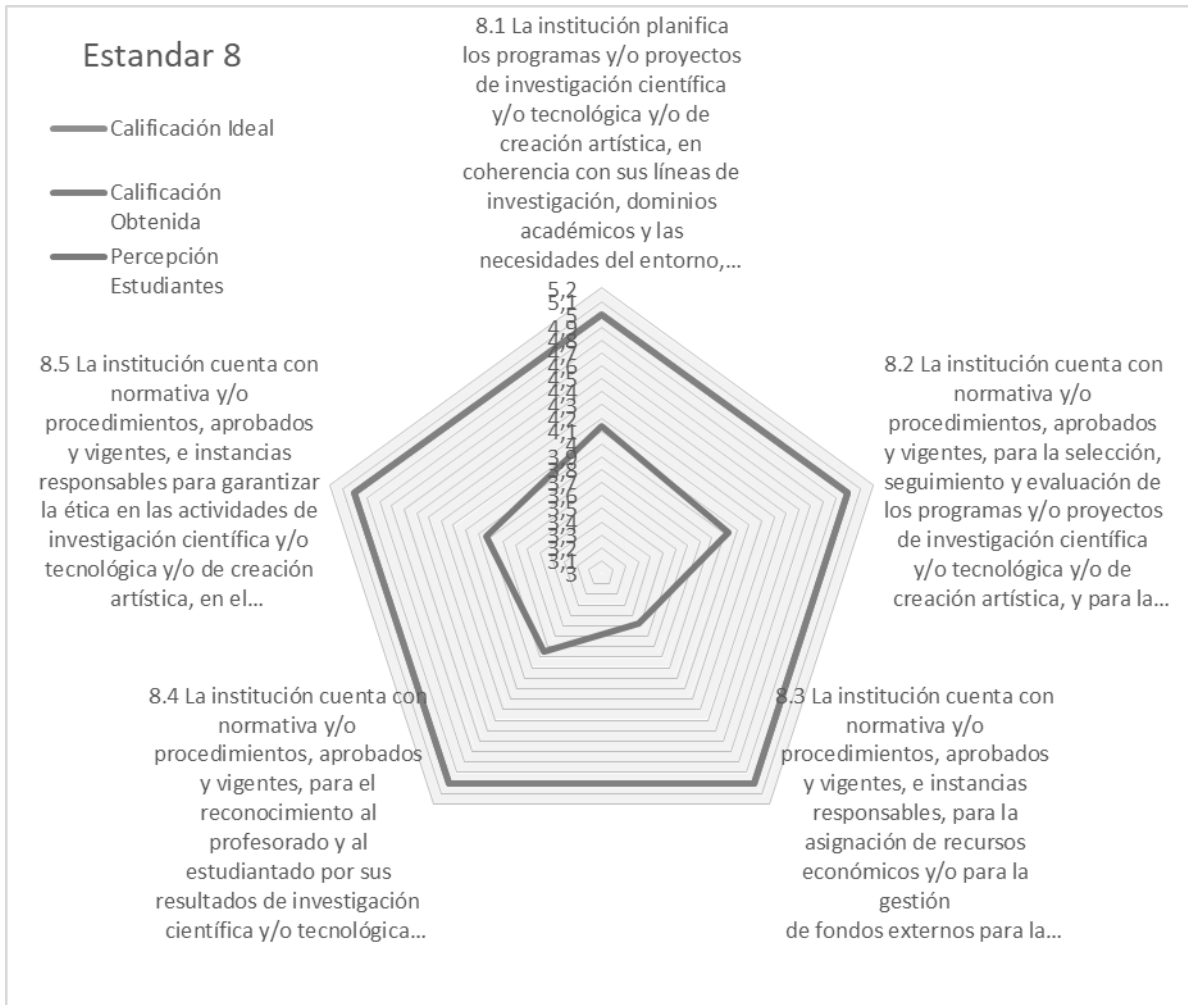
Elemento fundamental	Percepción estudiante	Calificación ideal CACES	Calificación obtenida CACES	Diferencia: Percepción del estudiante vs. calificación obtenida CACES
8.1: Planifica los programas, coherencia con sus líneas de investigación, dominios académicos y las necesidades del entorno	4,13	5	5	0,86
8.2: Selección, seguimiento y evaluación de los programas y proyectos de investigación	4,03	5	5	0,96
8.3: Asignación de recursos económico y/o para la gestión de fondos para la investigación científica	3,48	5	5	1,51
8.4: Reconocimiento al profesorado y al estudiantado por sus resultados de investigación científica	3,75	5	5	1,24
8.5: Garantizar la ética en las actividades de investigación científica	3,93	5	5	1,06

Respecto al elemento fundamental 8.1 y 8.2 se puede observar en la *Tabla 5* que la percepción del estudiante se encuentra en 4, de igual manera la calificación obtenida por el CACES representa 5, lo cual se asemejan ambos criterios, existiendo concordancia.

Por otro lado, los elementos 8.3, 8.4 y 8.5 la percepción del estudiante es intermedia, pero la calificación que otorga el CACES es de 5, por lo que existe una diferencia significativa entre ambos criterios, es decir, no existe pertinencia entre ambos valores, siendo un aspecto que se debe fortalecer en todas sus áreas.

Figura 3

Comparación de Elementos Fundamentales del CACES vs. Percepción de los Estudiantes Respecto a cada Elemento.



En la *Figura 3* se puede observar que existe similitud entre la calificación ideal y la calificación obtenida por parte del CACES, por lo que existe pertinencia entre la valoración del ente regulador y la percepción del estudiante respecto a la dimensión planificación de procesos de investigación.

3.3.4. Dimensión Ejecución

Estándar 9: Ejecución de los procesos de investigación

Tabla 6

Valoración de Cada Elemento Fundamental.

Elemento fundamental	Percepción estudiante	Calificación ideal CACES	Calificación obtenida CACES	Diferencia: Percepción del estudiante vs. calificación obtenida CACES
9.1: Arbitraje para la selección de programas y/o proyectos de investigación científica	3,66	5	5	1,33
9.2: Seguimiento y evalúa los programas y/o proyectos de investigación científica	3,69	5	5	1,30
9.3: Asignación de carga horaria y las horas de participación del estudiantado se registran como parte de sus actividades académicas.	3,73	5	5	1,26
9.4: Procedimientos éticos en las actividades de investigación científica	4,10	5	4	-0,10
9.5: Reconoce los logros de los actores de investigación	3,75	5	4	0,24

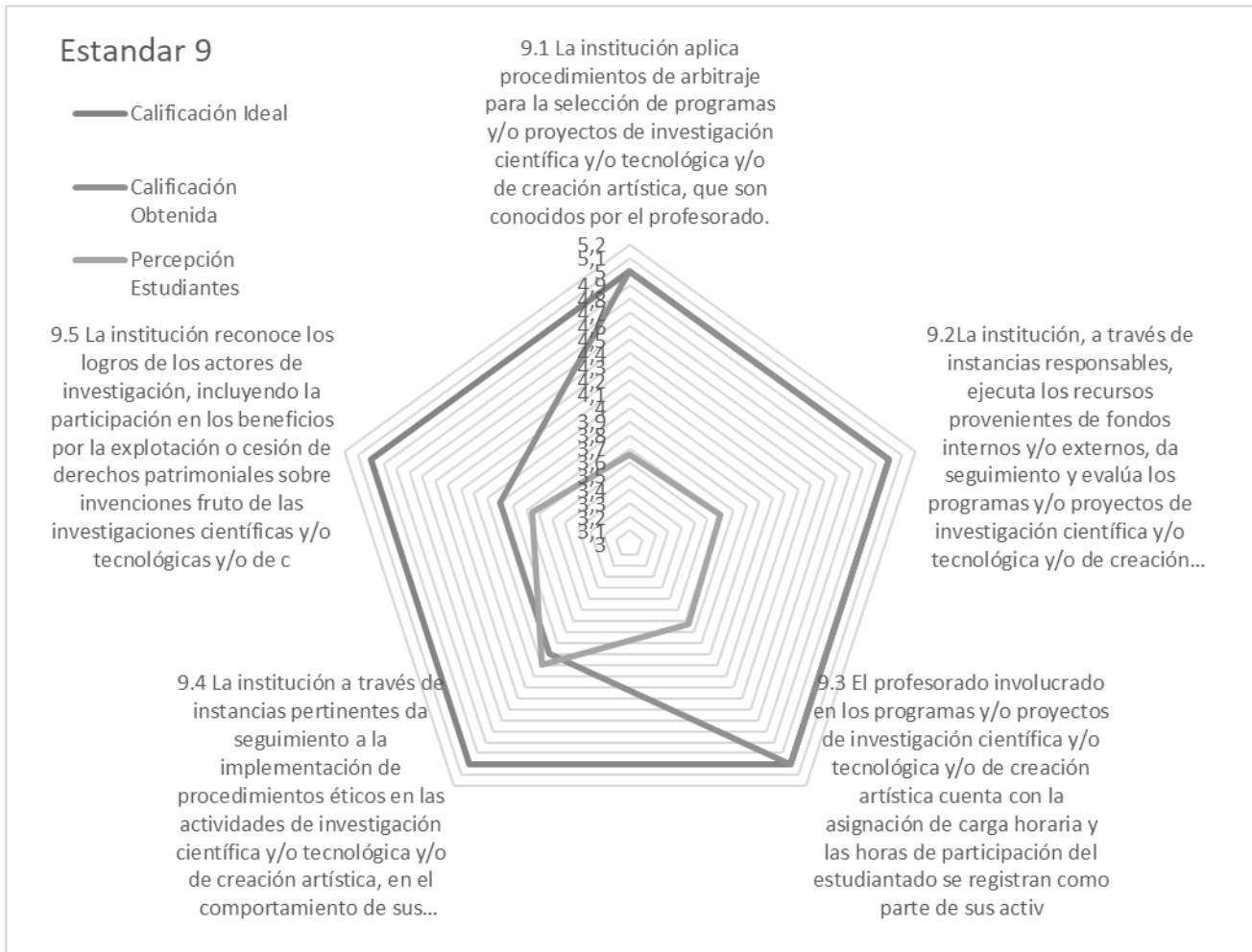
Respecto a los elementos fundamentales 9.1,9.2, y 9.3, la *Tabla 6* muestra que la percepción del estudiante se encuentra sobre 3 lo cual es una calificación distinta a la calificación obtenida por el CACES, que es de 5, por lo que la diferencia entre ambos es considerable. Esto demuestra que no existe concordancia entre lo que el estudiante percibe en cuanto a la ejecución de los procesos de investigación y lo que el ente regulador considera.

La percepción del estudiante respecto al elemento fundamental 9.4 es de 4,10, mientras que la calificación obtenida por el CACES es de 4, por lo tanto, los estudiantes perciben de mejor manera los procedimientos éticos de actividades de investigación, lo cual el ente regulador no ha alcanzado a determinar de tal manera que se obtenga una calificación mayor.

Finalmente, la percepción del estudiante sobre el elemento fundamental 9.5 es de 3,75 pero la calificación otorgada por el CACES es de 4 lo que demuestra que existe un reconocimiento real respecto a los logros de los actores en la ejecución de los procesos de investigación siendo la diferencia entre ambos criterios mínimo.

Figura 4

Comparación de Elementos Fundamentales del CACES vs. Percepción de los Estudiantes respecto a cada Elemento.



Conclusiones

El quehacer investigativo no debe quedarse en procesos mecánicos ni prácticas metodológicas, deben ser llevadas a la práctica, en el que el conocimiento y la innovación sean exteriorizados mediante la aplicación de resultados en la vida cotidiana.

De manera general, la función sustantiva de investigación resultó positiva y relevante conforme a la percepción que los estudiantes lo determinaron. Por esta razón, que el promedio 7.23/10 equivalente a BUENO. Si bien es cierto la calificación es buena, se debe instaurar un principio de mejora continua, para lo cual se debe fortalecer: **i)** la coherencia de los proyectos de investigación formativa con las asignaturas de la malla curricular y que estos responden a las necesidades del entorno; **ii)** mejorar la eficiencia, eficacia, y trazabilidad de los procedimientos de: selección, seguimiento y evaluación; **iii)** la asignación de recursos económicos para la investigación; **iv)**

reconocimiento a los estudiantes por los logros y aportes obtenidos a través de proyectos de investigación; formativa, y v) procedimientos para garantizar la ética en las actividades de investigación.

Resulta esencial mantener y fortalecer la investigación formativa en las IES desde los primeros niveles generando cimientos básicos y comprensión completa respecto a los lineamientos para la comunicación académica, y aportes a la solución de problemas que aquejan al entorno. De esta forma, se garantizará el desarrollo integral de los estudiantes y el logro de la excelencia académica para alcanzar una mejora continua.

Además, las IES deben repensar y replantear sus procesos, procedimientos para mejorar permanentemente en beneficio de la comunidad académica considerando la percepción y el nivel de satisfacción de los mismos.

Por otro lado, el CACES como organismo de control debe tomar en consideración los criterios emitidos por los estudiantes ya que sus opiniones son un factor clave a considerar al momento de emitir una calificación, ya que ellos conocen la forma en la que los procesos se llevan a cabo dentro de diversos campos, por lo que estos criterios no deben ser ignorados.

Agradecimientos

Este trabajo de investigación fue desarrollado en el Laboratorio de Gestión de Calidad Educativa del Centro de Investigación, Innovación y Transferencia de Tecnología de la Universidad Católica de Cuenca – Ecuador como una contribución en el desarrollo del conocimiento y la mejora en la calidad educativa, dentro del Proyecto de Investigación “*Modelo de Gestión para Instituciones Educativas del Ecuador que incida en la mejora de la calidad*”, con código PIC5P23-08.



Referencias

- Asis, M., Monzón, E., y Hernández, E. (2022). Investigación formativa para la enseñanza y aprendizaje en las universidades. *Mendive Revista de Educación*, 20(2), 675–691. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962022000200675&script=sci_abstract&lng=pt
- Augusto, C. (2003). Investigación e investigación formativa. *Nómadas*, (18), 183–193. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3991809>
- Bodero, H. (2015). El impacto de la calidad académica. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 4(1), 41–51. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5042937>
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (2019). *Modelo de Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas*. Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/12/3.-Modelo_Eval_UEP_2019_compressed.pdf
- Guerra, R. (2017). ¿Formación para la investigación o investigación formativa? La investigación y la formación como pilar común de desarrollo. *Redipe*, 6(1), 84–89. <http://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/180>
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Hernández León, R. y Coello, S. (2011). *El proceso de investigación científica*. La Editorial Universitaria.
- Maldonado, L., Landazábal, D., Hernández, J., Ruiz, Y., Claro, A., Vanegas, H., y Cruz, S. (2007). Visibilidad y formación en investigación. Estrategias para el desarrollo de competencias investigativas. *Revista Studiositas.*, 2(2), 43–56. <https://repository.ucatolica.edu.co/handle/10983/502%0D>
- Marín, L. (2010). Gestión del conocimiento y cultura investigativa: una aproximación teórica-crítica. *Praxis*, 6(1), 53–73. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5907225>
- Martínez, D. y Márquez, D. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para la investigación. *Tendencias Pedagógicas*, 24, 347–360. <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/2110>
- Miyahira, J. (2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. *Revista Médica Herediana*, 20(3), 119–122. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1018-130x2009000300001

Parra, C. (2009). Apuntes sobre la investigación formativa. *Educación y Educadores*, 7, 57–77. <http://educacion-yeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/549>

Real Academia Española (2023). Percepción. *Real Academia Española*. <https://dle.rae.es/percepción>

Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47–53. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74711353004>

Villegas, Z. (2016). Prácticas y praxis de investigación en las universidades. *Revista Ciencias de La Educación*, 26(48), 347–359.



Copyright (2025) © Santiago Arturo Moscoso Bernal, Cristina Alexandra Pulla Abad, Wilson Rene Minchala Bacuilima y Adriana Marrero Fernández



Este texto está protegido bajo una licencia internacional [Creative Commons](#) 4.0.

Usted es libre para Compartir—copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato — y Adaptar el documento — remezclar, transformar y crear a partir del material—para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla las condiciones de Atribución. Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios.

Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) – [Texto completo de la licencia](#)