

Factores de riesgo psicosocial, estrés postraumático y personalidad resistente en docentes de instituciones educativas del distrito 10D03

Psychosocial risk factors, post-traumatic stress, and resilient personality in teachers from educational institutions in district 10D03

Fecha de recepción: 2023-05-13 • Fecha de aceptación: 2024-01-05 • Fecha de publicación: 2024-03-10

Sofía Jhazmin Pasquel Salazar¹

Ministerio de Educación, Cotacachi-Ecuador

sofia.pasquel@educación.gob.ec

<https://orcid.org/0009-0006-6810-0309>

Aida Cecilia Placencia Galeano²

TELECOMSEC, Ibarra-Ecuador

ceciliaplacenciavivaibarra092@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0005-5097-7260>

José Fernando Oñate Porras³

Universidad Técnica del Norte (UTN), Ibarra-Ecuador

jfonatep@utn.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-3421-2258>

Julio César Jiménez Espinosa⁴

CETAD, Ibarra-Ecuador

jcjimeneze@yahoo.com

<https://orcid.org/0009-0002-1756-610X>

RESUMEN

La comprensión lectora es la capacidad de entender y comprender un texto. Implica la capacidad de interpretar, analizar y reflexionar sobre la información contenida y de establecer conexiones e inferencias a partir de dicho contenido. La comprensión lectora implica no sólo leer palabras y su significado literal, sino también comprender el contexto, identificar las ideas principales, hacer inferencias, predicciones, establecer relaciones causa-efecto y juzgar la calidad y exactitud del texto. Es por ello que el principal objetivo de la investigación es proporcionar información sobre la aplicación Leoteca como parte de una estrategia global para reducir el analfabetismo funcional y mejorar las habilidades lectoras de los niños de educación general básica. La aplicación puede incluir funciones interactivas como preguntas de comprensión lectora, juegos y actividades relacionadas con los libros, estas actividades ayudan a los niños a comprender mejor el texto que leen y a desarrollar importantes habilidades de comprensión lectora, como el pensamiento lógico, la identificación de ideas principales y el análisis de personajes. El método del estudio es deductivo, ya que se recabó información con el fin de sacar conclusiones basadas en los diferentes estudios publicados o expuestos. Lo que facilitó la interpretación profunda del análisis de resultados sobre el tema tratado en este artículo, demostrado que la aplicación Leoteca es una herramienta tecnológica útil para reducir el analfabetismo funcional en los niños.

PALABRAS CLAVE: comprensión lectora, analfabetismo funcional, leoteca, niños, lectura

ABSTRACT

Reading comprehension is the ability to understand and understand a text. It implies the ability to interpret, analyze and reflect on the information contained and to establish connections and inferences from such content. Reading comprehension involves not only reading words and their literal meaning, but also understanding the context, identifying main ideas, making inferences, predictions, establishing cause-effect relationships and judging the quality and accuracy of the text. That is why the main objective of the research is to provide information about the Leoteca application as part of an overall strategy to reduce functional illiteracy and improve the reading skills of children in basic general education. The application can include interactive features such as reading comprehension questions, games, and book-related activities; these activities help children to better understand the text they read and to develop important reading comprehension skills such as logical thinking, identification of main ideas, and character analysis. The method of the study is deductive, since information was gathered in order to draw conclusions based on the different studies published or exposed. This facilitated the deep interpretation of the analysis of the results on the topic discussed in this article, demonstrating that the Leoteca application is a useful technological tool to reduce the analysis of the results.

KEYWORDS: reading comprehension, functional illiteracy, leoteca, children, reading



Introducción

La importancia de analizar los factores de riesgo psicosocial en docentes ha aumentado significativamente. Existen diversas causas que pueden llevar al desarrollo de estrés postraumático en estos profesionales, especialmente, tras el retorno a las clases presenciales después del confinamiento por Covid-19. Esta situación está siendo objeto de un detallado estudio ya que el confinamiento ha tenido un impacto extremo en el estilo de vida, costumbres, prácticas y economía de las personas, perjudicando su salud mental y aumentando los niveles de estrés y factores de riesgo en profesores en Europa y Latinoamérica, siendo la población docente ecuatoriana también afectada (Gómez-Dávalos y Rodríguez-Fernández, 2020; Robinet y Pérez, 2020; Yánez y Tupa, 2021). La realización de este estudio ha sido crucial para establecer la influencia de los mecanismos utilizados para manejar los síntomas del estrés postraumático. Se evidencian dichos mecanismos a través de los rasgos de dureza, que son capaces de influir en la capacidad de los docentes para superar las adversidades mediante la personalidad resistente (Córdova, 2022).

En un estudio realizado con pacientes que sufren de enfermedades crónicas y fueron afectados por COVID-19, se constató la presencia de estrés postraumático. Se observó que después de padecer la enfermedad, se refleja una falta de emoción que se correlaciona con niveles elevados de estrés (Bramanti et al., 2021). Por otro lado, en investigaciones realizadas por Alzugaray et al. (2015) se expuso que el trastorno de estrés postraumático experimentó un aumento como consecuencia del impacto de la pandemia. La respuesta psicológica defensiva desencadenada generó un nivel considerable de incomodidad, incluyendo la rumiación intrusiva, la cual se ha identificado como un factor de riesgo importante.

En otros estudios similares, se utilizaron pruebas psicológicas para establecer las relaciones entre las variables del estrés postraumático. En la presente investigación, se empleó la entrevista Short Post-traumatic Stress Disorder Rating Interview (SPRINT-E), y se logró validar la escala SPRINT-E, encontrando correlaciones estadísticamente significativas con un valor de ($p < .05$). A partir de estas conclusiones, se pudo afirmar que la escala posee validez de constructo, lo que la convirtió en una herramienta adecuada para su uso en este estudio en particular (Ximénez y San Martín, 2004).

Al igual que en este estudio y en investigaciones pasadas, el cuestionario de SPRINT-E se usó para constatar la efectividad con personas que sufrían de TEPT (Barret, 2007; Hair et al., 2004). Además, otros estudios fueron llevados a cabo aplicando el mismo cuestionario con la finalidad de considerar sintomatología postraumática, con lo cual se obtuvo resultados con una confiabilidad alta (Leiva-Bianchi, y Gallardo, 2013).

Actualmente, existe una creciente preocupación por los factores psicosociales de riesgo que están causando un aumento en los síntomas de estrés postraumático en los docentes, incluyendo reviviscencias, pesadillas, temores, ansiedad, insomnio y depresión. Esto ha generado un impacto negativo en la población propensa a este trastorno. Sin embargo, se ha observado que algunos docentes utilizan el mecanismo de personalidad resistente como factor resiliente. La personalidad



resistente implica la capacidad de llevar a cabo actos eficientes para hacer frente de forma adaptativa a las circunstancias adversas (Andrade et al., 2020; Fernández y Crespo, 2011).

En este estudio, se realizó una investigación con docentes de cuatro instituciones educativas pertenecientes al Distrito Cotacachi. Se contó con la colaboración de los rectores y Departamentos de Consejería Estudiantil para apoyar en el desarrollo del proceso y coordinar con el personal docente. El investigador financió el estudio con recursos propios y se utilizaron cuestionarios y material de evaluación obtenidos por el investigador, así como pruebas estandarizadas para medir los factores de riesgo psicosocial, estrés postraumático y personalidad resistente. La aplicación de estas pruebas se llevó a cabo de manera individual.

1.1 Factores de riesgo psicosocial

Los factores de riesgo psicosocial se definen como la interacción recíproca entre la organización laboral, las condiciones ambientales y las obligaciones y carencias de los trabajadores, así como el ambiente fuera del trabajo. Estas relaciones mutuas pueden tener un impacto negativo en la salud, seguridad y desempeño de los trabajadores, provocando sensaciones y vivencias que generan insatisfacción laboral (Cortéz, 2012; Solano, 2015).

Según lo propuesto en el estudio de Zumárraga et al. (2020) sobre el trabajo académico y los métodos de adaptación al estrés de los docentes universitarios, se concluyó que no se encontró ninguna relación estadísticamente significativa entre ambos factores. En otra investigación, se analizó un grupo de profesores universitarios que presentaban factores de riesgo psicosocial importantes. Debido a la alta magnitud de estrés que experimentaban, se convirtieron en una muestra vulnerable que requería atención especial por la complejidad de los casos estudiados (Rodríguez et al., 2014).

1.2 Estrés postraumático

Podemos entender que el término “estrés” es una forma más reciente de referirse al trastorno de estrés postraumático, que se produce como resultado de haber experimentado un evento que ha afectado de forma repentina e intensa la propia existencia o la de otra persona, y que puede desarrollarse en actitudes persistentes y convertirse en un trastorno de estrés postraumático. Este trastorno ha sido objeto de preocupación constante dentro de la psicología, y su comprensión es fundamental para poder abordarlo adecuadamente (Campos, 2016). A continuación, se presentan varias definiciones de estrés que pueden ayudar a comprender mejor este fenómeno.

En primer lugar, se considera el estrés como una manifestación compleja y multifactorial que surge de la interacción entre la persona y su entorno, y se manifiesta como dificultades para enfrentar situaciones estresantes que se presentan en el contexto en el que las personas interactúan (León y Fornés, 2015). Por otro lado, de acuerdo con Belkis et al. (2015), el estrés puede ser definido como la respuesta que se desencadena ante una serie de demandas ambientales que la persona debe responder de manera adecuada, utilizando sus recursos de adaptación. Esta respuesta se genera debido a las circunstancias que se manifiestan en el ambiente en el que se desenvuelve la persona.

Los avances actuales en el estudio del trauma han despertado un interés en analizar los efectos a largo plazo a nivel físico, financiero y profesional. Las personas que han experimentado trastornos de estrés postraumático (TEPT) suelen tener la creencia de que el evento traumático tendrá consecuencias devastadoras en áreas importantes de sus vidas, incluyendo el futuro cercano y lejano, de manera constante y sin cambios significativos. Este pensamiento perseverante puede generar consecuencias negativas en su salud mental y calidad de vida en general (Sescosse et al., 2014).

En psicología, la investigación sobre el estrés postraumático es una preocupación continua. Para lograr una mejor comprensión de este fenómeno, se ha intentado definirlo como una alteración anómala y constante del equilibrio psicológico previo, que resulta de un evento súbito, inesperado e inimaginable que limita la vida cotidiana de los individuos (Gardiner, 2011).

Desde la perspectiva de un docente, los motivos del estrés laboral pueden manifestarse en una serie de consecuencias negativas, tales como la incertidumbre laboral, la falta de oportunidades de ascenso, una remuneración insuficiente, la asignación de horas de cátedra que no corresponden a su especialidad, la realización de tareas administrativas que no le incumben, dificultades en las relaciones interpersonales, el abuso de poder, condiciones inadecuadas del espacio físico, y otros factores que influyen de manera negativa en el desempeño laboral del docente (Angulo et al., 2020). Es así, como se ha definido que para afrontar los factores de riesgo psicosocial es necesario contar con redes de apoyo social para enfrentar situaciones estresantes (Schroevers et al., 2010).

Se ha evidenciado que el estrés puede aumentar significativamente el riesgo de desarrollar trastorno de estrés postraumático (TEPT). En Colombia, se ha identificado que la depresión está estrechamente relacionada con los síntomas de trauma en esta población, lo que aumenta la probabilidad de desarrollar TEPT (Reyes et al., 2022).

A partir de factores relacionados con el TEPT, se encontró que existe una asociación entre el género y otros resultados de investigaciones previas, lo que generó un valor estadísticamente significativo ($p < 0,001$). En un estudio reciente, se concluyó que la relación entre el TEPT y el COVID-19 también arrojó un valor estadísticamente significativo ($p = 0,009$), lo que indica una fuerte relación entre ambos. Además, se obtuvieron resultados estadísticamente significativos con estrés moderado, con un valor de ($p < 0,001$) (Reyes et al., 2022).

1.3 Personalidad resistente

Uno de los principales estudios que se consideraron en este trabajo es la investigación realizada por Senabre (2017) cuyo objetivo fue determinar si la personalidad resistente o hardiness tiene un papel como modulador de la experiencia de estrés postraumático. Para ello, los autores utilizaron un diseño de investigación cuantitativo no experimental y aplicaron el Cuestionario de Personalidad Resistente (CPR) de Moreno et al. (2017) a una muestra de 8 bomberos de Alicante, España. Las dimensiones del constructo, incluyendo la implicación, el reto y el control, se evaluaron para determinar si la capacidad de resistencia al estrés está relacionada con la vulnerabilidad al trauma emocional.

Los resultados indicaron que la capacidad de resistencia al estrés puede ser un factor protector contra el trauma emocional. En relación con este tema, la personalidad resistente ha sido objeto de gran interés en la psicología. En un estudio realizado por González et al. (2011) se utilizó el CPR, que incluye el Inventario de la Perspectiva Personal de Moreno et al. (2017). Los resultados sugirieron que los sujetos evaluados presentaron una alta vulnerabilidad en relación con la personalidad resistente. Estos hallazgos determinaron que la capacidad de resistencia al estrés es un aspecto importante que considerar en la prevención del trauma emocional.

En segundo lugar, se ha considerado un estudio llevado a cabo por Linares et al. (2014) años atrás con el propósito de verificar si una terapia de afrontamiento al estrés puede modificar diversos factores de personalidad que están fuertemente relacionados con la personalidad resistente. Este estudio utilizó un diseño cuantitativo experimental y contó con la participación de 26 personas de las Universidades de Granada y Córdoba.

Por estas razones, se tomó en cuenta el Cuestionario de Personalidad Resistente (Moreno et al., 2011) para la presente investigación. Los resultados encontrados indicaron que es posible modificar diversas variables de personalidad en respuesta a situaciones cotidianas de estrés.

Metodología

En este estudio, se trabajó con una población de docentes pertenecientes a instituciones educativas públicas en tres diferentes regiones del Ecuador: Unidad Educativa Santa Ana de Cotacachi, Unidad Educativa Esmeraldas (zona costera) y Unidad Educativa del Milenio Sumak Yachana Wasi, Unidad Educativa Imantag (zona sierra) del Distrito Cotacachi 10D03 Educación. Los docentes que participaron en este estudio fueron 138, quienes presentaron un nivel socioeconómico medio y contaban con educación superior. El muestreo utilizado fue no probabilístico e intencional, donde se incluyeron a todos los participantes sin distinción, siempre y cuando cumplieran con las siguientes características: edad entre 25 y 59 años, sin patologías o diagnósticos al momento de la aplicación, y de ambos sexos. En el proceso inicial del estudio, se recolectó información sobre el género, edad, estado civil, educación, situación socioeconómica, número de hijos y cargo que ocupaban en su institución.

El estudio fue de tipo cuantitativo, debido a que se recopilaban datos a través de la aplicación de cuestionarios psicológicos para medir factores de riesgo psicosocial, personalidad resistente y estrés postraumático en los docentes del Distrito Cotacachi. Se utilizó un diseño no experimental, ya que no se manipularon las variables, y fue transversal, es decir, se aplicaron los cuestionarios en una sola ocasión para cada participante, con un corte temporal específico. Se trabajó con la teoría para analizar las variables de investigación de manera numérica (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Además, este estudio fue descriptivo-correlacional, pues se buscó observar la relación existente entre las variables de investigación y se compararon los grupos, describiendo los niveles de cada variable. Esto permitió obtener resultados estadísticos medibles y adecuados para la investigación. Se utilizaron técnicas estadísticas para analizar la información recopilada y obtener conclusiones sobre las variables estudiadas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).



Resultados

Al culminar la etapa experimental de la presente investigación se logró una muestra de 138 docentes a quienes se les administraron los tests de riesgo psicosocial, personalidad resistente y estrés postraumático. En la *Tabla 1* se presenta la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, la cual indica que los datos no presentan una distribución normal.

Tabla 1

Prueba de Normalidad

Variable	N	Kolmogorov-Smirnov	p-valor
Riesgo Psicosocial	138	0.082	0.023
Personalidad Resistente	138	0.215	<.001
Estrés Postraumático	138	0.173	<.001

En la *Tabla 2* se presentan los datos sociodemográficos obtenidos de los 138 participantes de este estudio. Se observa que el 51,4% de los docentes tienen más de 11 años de servicio, el 43,5% son casados, el 65,9% posee nombramiento como situación laboral, el 40,6% convive con su pareja, el 37,7% son hombres y el 62,3% son mujeres, y el 71,7% tienen estudios universitarios como nivel de instrucción.

Tabla 2*Datos Sociodemográficos*

Variable	Ítem	N	% Total
Tiempo de servicio	Menos de 1 año	5	3.6%
	De 1 a 5 años	20	14.5%
	De 6 a 11 años	42	30.4%
	Mas de 11 años	71	51.4%
Estado civil	Casado	60	43.5%
	Soltero	41	29.7%
	Unión libre	19	13.8%
	Viudo	3	2.2%
	Separado	3	2.2%
	Divorciado	12	8.7%
Situación laboral	Contrato	45	32.6%
	Nombramiento	91	65.9%
	Nombramiento provisional	2	1.4%
Convivencia	Solo	12	8.7%
	Pareja	56	40.6%
	Hijos	43	31.2%
	Familiares	27	19.6%
Género	Masculino	52	37,7%
	Femenino	86	62,3%
Instrucción	Bachiller	6	4,3%
	Universitario	99	71,7%
	Maestría	17	12,3%
	Tecnología	16	11,6%

En la *Tabla 3* se presenta información sobre los niveles de riesgo de los factores psicosociales en los docentes del cantón Cotacachi. Se puede observar que un 78,26% de los participantes informaron un riesgo bajo, mientras que un 20,28% informaron un riesgo medio y solo un 1,45% informaron un riesgo alto.

Tabla 3*Niveles de Riesgo de los Factores Psicosocial*

Factores de riesgo psicosocial	Docentes	Porcentaje
Riesgo Bajo de 175 a 232	108	78,26%
Riesgo Medio de 117 a 174	28	20,28%
Riesgo Alto de 58 a 116	2	1,45%
Total	138	100

En la *Tabla 4* se pueden observar los niveles de personalidad encontrados en los docentes, en donde se destacó un resultado altamente favorable, ya que el 88,4% de ellos presentó un nivel alto.

Tabla 4*Niveles de la Personalidad Resistente*

Personalidad resistente	Docentes	Porcentaje
Alta	122	88,4%
Media	7	5,08%
Baja	9	6,52%
Total	138	100

En la *Tabla 5* se indica la presencia del estrés postraumático que presentan los docentes, donde un 55,08% presentaron un nivel bajo de estrés, un 26,08% presentaron rasgos de estrés y un 18,84% presentaron un estrés postraumático.

Tabla 5*Presencia del Estrés Postraumático*

Rango de estrés postraumático	Docentes	Porcentaje
14-33 Estrés postraumático	26	18,84%
7-13 Rasgos estrés postraumático	36	26,08%
0-6 Baja presencia de estrés postraumático	76	55,08%
Total	138	100

En la *Tabla 6* se presentan las correlaciones entre factor de riesgo, personalidad resistente y estrés postraumático de los docentes mediante el uso de la prueba estadística Rho de Spearman, donde se evidencia una correlación muy baja (0,214) entre los factores de riesgo con la personalidad resistente, mientras que no existe ninguna correlación entre las demás variables.

Tabla 6

Prueba de Correlación de Spearman

Variables	Rho Spearman	Factor de Riesgo	Personalidad Resistente	Estrés Postraumático
Factor de Riesgo	Coef.	1	0.214	0.067
	p-valor	-	0.012	0.433
Personalidad Resistente	Coef.	0.214	1	0.009
	p-valor	0.012	-	0.919
Estrés Postraumático	Coef.	0.067	0.009	1
	p-valor	0.433	0.919	-

3.1 Discusión

En el presente estudio, se establece como uno de los objetivos evaluar la personalidad resistente de docentes de cuatro instituciones educativas en Cotacachi. Los resultados obtenidos indicaron que hay niveles significativos de personalidad resistente en 122 docentes, lo que respalda y confirma la hipótesis en la muestra aplicada. De acuerdo con otras investigaciones sobre la personalidad resistente, se ha considerado un factor protector, una forma de dureza que actúa como intermediario entre el estrés y sus posibles consecuencias secundarias (Vagni et al., 2020). Además, los estudios revisados mostraron puntajes relativamente altos en el constructo de personalidad resistente y sus dimensiones correspondientes, y puntajes bajos en estrés en la muestra de individuos examinados (Barra y Vaccaro, 2013).

La investigación fue diseñada para examinar si los hallazgos de Jenaro et al. (2008) acerca de la relación entre la personalidad resistente y la protección contra el estrés, se correspondían con los resultados obtenidos en el estudio. Se sugirió que la personalidad resistente puede actuar como un factor protector ante situaciones estresantes, debido a que está relacionada con un mayor apoyo social y estrategias de adaptación enfocadas en la resolución de conflictos. De esta manera, se enfatizó la importancia de promover la salud mental y física a través de estos métodos de adaptación (Barra y Vaccaro, 2013).

Los resultados obtenidos en este estudio indican que los factores de riesgo psicosocial en los docentes no son elevados. De los 138 docentes evaluados, solo 2 presentaron un alto nivel de riesgo psicosocial, lo que equivale al 1,45% de la muestra. La mayoría de los profesores evaluados obtuvieron un bajo nivel de riesgo psicosocial, representando el 78,26% de los docentes, mientras que el 20,28% restante (28 docentes) presentaron un riesgo medio. Estos hallazgos concuerdan con estudios previos, como el de Ratto et al. (2015), en el que se evaluó una gran cantidad de profesoras y se encontró que la proporción de sujetos con factores de riesgo psicosocial en nivel medio era similar a los resultados obtenidos en esta investigación.

En relación con los factores de riesgo psicosocial en el presente estudio, se evidenció una correspondencia en cuanto a la percepción general del riesgo, lo cual concordó con otros estudios en los que se reporta que el 26,2% de los docentes encuestados percibieron niveles medios de

riesgo psicosocial (Rodríguez et al., 2014). Asimismo, se alineó con otras investigaciones que concluyeron que el 63,7% de los docentes tuvo una buena salud mental, lo que sugirió que el nivel de estrés percibido por la mayoría de los docentes en la muestra fue bajo, y que no se han desarrollado factores de riesgo psicosocial (Guerrero et al., 2018).

Según criterios del DSM-5 de la American Psychiatric Association (2013) no se evidenció que los docentes hayan desarrollado estrés postraumático. Es posible que esto se deba a que se produjo un crecimiento postraumático. El estudio reveló que solo el 18,84% de los docentes presentaron rasgos de estrés postraumático, y no se encontró un aumento significativo en el resto de la muestra. Además, el 26,08% presentó riesgos de estrés postraumático y el 55,08% mostró una baja presencia de estrés postraumático. En cuanto a la pregunta de si se encuentra estrés postraumático alto en los docentes, que se planteó en esta investigación, solo 26 docentes presentaron síntomas de estrés postraumático.

De acuerdo con investigaciones realizadas en Chile, el 47% de los usuarios evaluados indicaban haber experimentado crecimiento postraumático, a pesar de haber sufrido un evento traumático (Sandoval y Cuadra, 2020). Sin embargo, en estudios realizados en Ecuador, de veinte mujeres evaluadas con test psicométricos estandarizados, diez mostraron resultados de poseer Trastorno de Estrés Postraumático Agudo, cuatro presentaron un nivel crónico y seis de ellas se detectaron en un nivel de inicio demorado (Veliz-Espinoza y Terán-Espinoza, 2020).

En nuestro estudio, se encontró una correlación baja entre la personalidad resistente y el trastorno de estrés postraumático en docentes, pero no se encontró ninguna otra correlación significativa con otras variables. Sin embargo, los resultados del autor Senabre (2017) mostraron una relación bien establecida entre la personalidad resistente y el trastorno de estrés postraumático. De acuerdo con la literatura revisada, existe una conexión entre estos dos constructos ya que ambos tienen una dependencia mutua. La personalidad resistente juega un papel importante en modular el estrés, influyendo en el control de este.



Referencias

- American Psychiatric Association. (2013). *Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-5)*, (5ª ed.).
- Alzugaray, C., García, F., Reyes, A., y Álvarez, R. (2015). Propiedades psicométricas de una versión breve de la escala de rumiación relacionada a un evento en población chilena afectada por eventos altamente estresantes. *Ajayu*, 13 (2), 183-198. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v13n2/v13n2a04.pdf>
- Andrade, A. (2020). *Efectividad de un programa tipo Counselling (Programa RED) para incrementar la resiliencia y modificar las estrategias de afrontamiento en pacientes oncológico* [Tesis doctoral, Universidad de Sevilla]. Depósito de Investigación de la Universidad de Sevilla. <https://hdl.handle.net/11441/104758>
- Barra, E., y Vaccaro, M. (2013). Estrés percibido, afrontamiento y personalidad resistente en mujeres infértiles. *Liberabit*, 19 (1), 113-119. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272013000100011&lng=es&tlng=es.
- Barret, P. (2007). Structural equation modelling: Adjudging model fit. *Personality and Individual Differences*, 42 (5),815-824. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.09.018>
- Belkis, A., Calcines, M., Monteagudo, R., y Nieves, Z. (2015). Estrés Académico. *Revista Edumecentro*, 7(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000200013
- Bramanti, S. M., Trumello, C., Lombardi, L., y Babore, A. (2021). COVID-19 and chronic disease patients: Perceived stress, worry, and emotional regulation strategies. *Rehabilitation Psychology*, 66(4), 380-385. <https://doi.org/10.1037/rep0000409>
- Burgos, D., Rendón, V., Díaz, C., Aguirre, J., Peralta, G., y Angulo, T. (2020). La relajación y estrés laboral en el personal docente: una revisión sistemática. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 25(266). <https://doi.org/10.46642/efd.v25i266.1617>
- Campos, M. (2016). Trastorno de estrés postraumático. *Revista Médica de Costa Rica y Centroamérica*, 73(619), 233-240. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revmedcoscen/rmc-2016/rmc162h.pdf>
- Cortéz, J. M. (2012). *Seguridad e Higiene del Trabajo* (10º ed.). Tébar Flores Madrid. <https://biblioteca.uazuay.edu.ec/buscar/item/60462>
- Gardiner, G. (2011). *Psicología jurídica: recorrer lo construido*. JVE Ediciones.
- Gómez, N., y Rodríguez, P. (2020). Estrés en docentes en el contexto de la pandemia de covid-19 y la educación, Fenob una: filial coronel oviedo. *AcademicDisclosure*, 1(1), 216–234.

- González-Arratia, N., Reyes, M., Valdez, J., y González, S. (2011). Resiliencia, autoestima y personalidad resistente en niños y adolescentes con antecedente de maltrato. *Psicumex*, 1(1), 51–62. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v1i1.226>
- Guerrero-Barona, E., del Amo, R., Moreno-Manso, J., y Guerrero-Molina, M. (2018). Factores de riesgo psicosocial, estrés percibido y salud mental en el profesorado. *Clínica contemporánea*, 9(1), 1-12. <https://doi.org/10.5093/cc2018a2>
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., y Black, W.C. (2004). *Multivariate data analysis*. Prentice Hall International Inc.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Jenaro, C., Moreno-Rosset, C., Antequera, R., y Flores, N. (2008). La evaluación psicológica en infertilidad: El DERA, una prueba creada en España. *Papeles del Psicólogo*, 29(2), 176-185. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77829204>
- Leiva-Bianchi, M., y Gallardo, I. (2013). Validación de la escala breve para diagnosticar estrés post-traumático (SPRINT-E) en una muestra de personas afectadas por el terremoto y tsunami del 27-F en Chile. *Anales de psicología*, 29(2), 328-334. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282013000200004&script=sci_arttext
- León, M. y Fornés, J. (2015). Estrés psicológico y problemática musculoesquelética: revisión sistemática. *Enfermería Global*, 14(38), 276-300. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412015000200015&lng=es&tlng=es
- Linares-Ortiz, J., Robles-Ortega, H. y Peralta-Ramírez, M. (2014). Modificación de la personalidad mediante una terapia cognitivo-conductual de afrontamiento al estrés. *Anales de psicología*, 30(1), 114-122. https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n1/psicologia_clinica12.pdf
- Moreno, B. (2011). Factores y riesgos laborales psicosociales: conceptualización, historia y cambios actuales. *Medicina y Seguridad del trabajo*, 57, 4-19. <https://dx.doi.org/10.4321/S0465-546X2011000500002>
- Moreno, B., Alonso, M., y Álvarez, E. (1997). Sentido de coherencia, personalidad resistente, autoestima y salud. *Revista de Psicología de la Salud*, 9(2), 115-137. <https://revistas.innovacionumh.es/index.php/psicologiasalud/article/view/820>
- Ratto, A., García, R., Silva, M., y González, M. (2015). El síndrome de quemarse por el trabajo y factores psicosociales en docentes de primaria de la ciudad de Montevideo. *Ciencias Psicológicas*, 9(2), 273 – 281 http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212015000300005&lng=es&tlng=es

- Reyes-Tejada, A., Gonzales-Huaman, K., Leon-Nina, E., Murga-Cabrera, A., Carrasco-Altamirano, J., y Mejia, C. (2022). Presentación aguda del estrés postraumático por la COVID-19. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 51(2).
- Robinet-Serrano, A., y Pérez-Azahuanche, M. (2020). Estrés en los docentes en tiempos de pandemia Covid-19. *Polo del conocimiento*, 5(12), 637-653. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2111/4197>
- Rodríguez, E., Sánchez-Gómez, J., Dorado, H., y Ramírez, J (2014). Factores de riesgo psicosocial intralaboral y grado de estrés en docentes universitarios. *Revista Colombiana de Salud Ocupacional*, 4(2), 12-17. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7890170.pdf>
- Sandoval-Díaz, J., y Cuadra-Martínez, D. (2020). Vulnerabilidad social, severidad subjetiva y crecimiento postraumático en grupos afectados por un desastre climatológico. *Revista de psicología*, 29(1), 42-56. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2020.58002>
- Schroevers, M., Helgeson, V., Sanderman, R., y Ranchor, A. (2010). Type of social support matters for prediction of posttraumatic growth among cancer survivors. *Psycho-Oncology*, 19(1), 46-53. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/pon.1501>
- Senabre, J. (2017). Efecto modulador de la personalidad resistente en el desarrollo del trauma emocional en bomberos atrapados en un incendio forestal. *Actas Congreso Prevencionar 2017*, 145-158. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6664749>
- Senabre, J. (2017). El proceso de segunda victimización en profesionales afectados por incendio forestal. Comunicación presentada en el “7º Congreso Forestal Español”, en la mesa temática sobre Incendios Forestales. Plasencia. *Actas del Congreso de la SECF*. <https://www.researchgate.net/profile/Agustin-Sanchez-Toledo-Ledesma/project/Congreso-Prevencionar/attachment/59e79d77b53d2fe117b717ee/AS:550879650476032@1508351351231/download/SENABRE%2C+J..+PREVENCIONAR+2017.+-.pdf>
- Sescosse, M., Blázquez, F., Campos, T., y Arocena, F. L. (2014). Modelos cognitivo-conductuales del trastorno por estrés postraumático. *Uaricha*, 11(25), 35-54.
- Solano, S. (2015). Factores de riesgo psicosocial que desencadena accidentes de trabajo en los colaboradores de la empresa factoría industrial sac en el año 2015. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/3179>.
- Vagni, M., Maiorano, T., Giostra, V. y Pajardi, D. (2020). Coping with COVID-19: emergency stress, secondary trauma and self-efficacy in healthcare and emergency workers in Italy. *Frontiers in psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.566912>

- Veliz-Espinoza, A., y Terán-Espinoza, J. (2020). Trastorno de estrés post-traumático en mujeres violentadas de la Fundación Nuevos Horizontes de Portoviejo. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(8), 764-773. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7554364>
- Ximenez, C., y San Martin, R. (2004). Bases of multivariate techniques [Fundamentos de las técnicas multivariantes]. UNED Ediciones.
- Yáñez, T. y Tupa, R (2021). *Impacto psicosocial del confinamiento por la pandemia de COVID-19 en el bienestar emocional y cognitivo en adultos mayores de la ciudad de Arequipa* [Tesis, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio UNAS. <http://hdl.handle.net/20.500.12773/13559>
- Zumárraga, V., Noroña, D., y Vega, V. (2020). Factores de riesgo psicosocial en trabajadores de la administración diocesana de Tungurahua durante el año 2020. *Revista Uniandes Ciencias de la Salud* 4(1). <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/RUCSALUD/article/view/2094>



Copyright (2024) © Sofía Jhazmin Pasquel Salazar, Aida Cecilia Placencia Galeano, José Fernando Oñate Porras y Julio César Jiménez Espinosa



Este texto está protegido bajo una licencia internacional [Creative Commons](#) 4.0.

Usted es libre para Compartir—copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato — y Adaptar el documento — remezclar, transformar y crear a partir del material—para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla las condiciones de Atribución. Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios.

Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) – [Texto completo de la licencia](#)