

Funciones ejecutivas y su relación en la evaluación calificativa en niños/as de segundo y tercero de básica de la Escuela Dillon

Executive functions and their relationship in the qualifying evaluation in children of second and third grade of the Dillon School

Fecha de recepción: 2023-05-30 • Fecha de aceptación: 2023-06-30 • Fecha de publicación: 2023-07-10

Diana Elisabeth Flores Romero
Ministerio de Educación, Ecuador
elisabeth.flores@educacion.gob.ec
<https://orcid.org/0009-0006-6995-4250>

RESUMEN

En el entorno educativo se pueden experimentar nuevas situaciones que estimulan las funciones ejecutivas, mismas que ayudan a mejorar los procesos de aprendizaje escolar. Esencialmente, estas son cruciales para lograr objetivos educativos y profesionales, ya que coordinan y organizan procesos cognitivos básicos necesarios para comportamientos propositivos y socialmente aceptados. El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre las funciones ejecutivas y la evaluación calificativa en los niñas y niños de 2do y 3ero de básica de la Escuela Dillon en la provincia de Cañar, Ecuador. La metodología usada fue cuali-cuantitativo de diseño no experimental, corte transversal y alcance descriptivo. Para evaluar las funciones ejecutivas en niños y niñas de 2do y 3ero de básica se utilizó el test ENFEN y el reporte de calificaciones (promedio general). Para analizar la relación de estas variables con la variable numérica del promedio general se utilizó el coeficiente de Correlación de Spearman. Después de llevar a cabo la investigación y

examinar los resultados obtenidos se concluyó que hay una conexión entre las funciones ejecutivas y la evaluación calificativa de los niñas y niños. También se destacó que la correlación entre estas variables no implica causalidad, por lo que es importante considerar otros factores que puedan influir en el desempeño académico de los estudiantes.

PALABRAS CLAVE: funciones ejecutivas, evaluación, calificaciones, niños, niñas

ABSTRACT

In the educational environment, new situations can be experienced that stimulate executive functions, which help to improve school learning processes. Essentially, these are crucial to achieve educational and professional objectives, since they coordinate and organize basic cognitive processes necessary for purposeful and socially accepted behaviors. The general objective of the present study was to determine the relationship between executive functions and the qualifying evaluation of children in 2nd and 3rd grade of elementary school at the Dillon School in Quito, Ecuador. The methodology used was qualitative-quantitative, non-experimental design, cross-sectional and descriptive in scope. The ENFEN test and the report card (general average) were used to evaluate the executive functions in children in 2nd and 3rd grade of elementary school. Spearman's correlation coefficient was used to analyze the relationship of these variables with the numerical variable of the general average. After carrying out the research and examining the results obtained, it was concluded that there is a connection between the executive functions and the qualifying evaluation of boys and girls. It was also emphasized that the correlation between these variables does not imply causality, so it is important to consider other factors that may influence the academic performance of students..

KEYWORDS: executive functions, assessment, grading, children, boys, girls

Introducción

Según Saint-Hilaire et al. (2018a) las funciones ejecutivas son esenciales para tener la capacidad de mantener, establecer, corregir, supervisar y lograr un plan de acción enfocado en una meta específica. Las funciones ejecutivas son de gran importancia, ya que se utilizan a diario en la vida cotidiana. Según los autores mencionado anteriormente, algunas de las funciones ejecutivas incluyen en la memoria de trabajo, la planificación, la organización, la capacidad para adaptarse, la autoevaluación, el control de impulsos y la atención, entre otras.

Por su parte, Lepe-Martínez et al. (2018) sostienen que el estudio de las funciones ejecutivas es fundamental para el éxito académico de los estudiantes y para la aplicación de habilidades pedagógicas que promuevan el desarrollo profesional, tanto dentro como fuera del aula. Estas permiten a los estudiantes utilizar habilidades que mejoran su desempeño en las actividades académicas, el logro de resultados de aprendizaje y el control de sus procesos, así como la verificación de objetivos, la organización y la planificación adecuada (Arcos, 2021); también permiten la resolución de problemas (NeuroDoza, s.f.)

El conocimiento sobre las funciones cognitivas del cerebro, como la percepción, atención, memoria, lenguaje y el razonamiento, han demostrado su relación con los procesos de aprendizaje y dentro de este contexto (Feng et al. 2022). Las funciones ejecutivas destacan como importantes para el rendimiento académico (EDUforics, 2017).

Varias investigaciones han demostrado su importancia en la vida cotidiana de los estudiantes (Hodgkinson & Parks, 2016); mismas que permiten a los menores iniciar y completar las siguientes actividades como son: tareas, establecer metas, planificar y organizar actividades, perseverar ante las dificultades y reconocer nuevas situaciones. Además, son esenciales para que los estudiantes puedan adaptarse al entorno escolar y manejen las demandas específicas del proceso de aprendizaje (CogniFit, 2020).

Las funciones ejecutivas también ayudan a los estudiantes a controlar su comportamiento y emociones, lo que favorece las relaciones interpersonales en el entorno escolar. Por otro lado, los estudiantes con funciones ejecutivas deficientes suelen tener dificultades para cumplir con las demandas de la escuela (Hodgkinson & Parks, 2016).

Según Delgado y Etchepareborda (2013) cualquier tipo de lesión en el área prefrontal puede afectar tanto las funciones ejecutivas cognitivas, como emocionales. El impacto y la afectación de la lesión dependerán de su extensión y localización en el individuo. Portellano (2018) destaca la existencia de tres síndromes prefrontales distintos: el síndrome prefrontal dorsolateral, que se caracteriza por la desatención, la desorganización y el abandono de actividades, y que la misma afecta tanto al área 10 y 46 de Brodmann, el síndrome prefrontal medial, que provoca que exista la falta de motivación y pérdida de la empatía, la distracción y la dificultad para procesar información rápidamente, y que afecta las áreas 24 y 32 de Brodmann y en último se encuentra el síndrome prefrontal orbital, el mismo que se produce cuando hay una lesión o baja en la parte ventral del lóbulo frontal, la misma que causa problemas para tomar decisiones apropiadas, entender y

cumplir con las normas sociales y comprender y respetar los sentimientos y emociones de los demás.

De acuerdo con las investigaciones en el área de la neurociencia y la neuropsicología, las funciones ejecutivas inician su desarrollo alrededor del primer año de vida, aunque solo más adelante se pueden identificar los diferentes procesos que las componen. En otras palabras, comienza como un conjunto de procesos no diferenciados los mismos que evolucionan gradualmente hacia las funciones específicas que las caracterizan. Según Tirapu et al. (2018) alrededor de los 12 años se produce un importante punto de inflexión en su evolución; es decir, el completo desarrollo de las funciones ejecutivas no se alcanza hasta después de los 18 años de edad.

Entre los objetivos que se plantean en el estudio se establece determinar la relación de las funciones ejecutivas y la evaluación calificativa en niños/as de segundo y tercero de básica de la Escuela de Educación Básica Luis Napoleón Dillon.

Metodología

La presente investigación parte de un diseño de paradigma positivista, el estudio es: cualitativo de diseño no experimental, corte transversal y alcance descriptivo (Alarcón, 2018).

La población en estudio está conformada por los estudiantes que cursan segundo y tercero de básica de la Escuela de Educación Básica Luis Napoleón Dillon de Suscal, cantón de la provincia de Cañar, Ecuador, cuyas edades oscilan entre los 6 años y los 8 años.

De acuerdo con lo expresado por Hernández y Hernández en 2021, la selección de la muestra no probabilística por conveniencia otorga al investigador la libertad de escoger arbitrariamente el número de participantes que formarán parte del estudio.

En este sentido, en la actual investigación realizada se ha seleccionado a la población de segundo y tercero de básica total de $n = 50$.

Los instrumentos utilizados en esta investigación fueron:

La evaluación, conocida como ENFEN: de acuerdo con Varvalho (2018) esta evaluación neuropsicológica de las funciones ejecutivas en niños propone una evaluación que se enfoca en el crecimiento madurativo completo de niños en un rango de edad que va desde los 6 y 12 años de edad está conformada de cuatro pruebas: fluidez, senderos, anillas e interferencia que permiten medir la madurez neuropsicológica del niño.

Se utilizó también las calificaciones de rendimiento académico, que, de acuerdo al Artículo 193, el desempeño académico de los estudiantes será evaluado en base a su promedio general y su capacidad para alcanzar los objetivos de aprendizaje establecidos en el programa de cada materia o área específica de conocimiento correspondiente a cada nivel y subnivel del Sistema Nacional

de Educación. La evaluación del rendimiento académico se realiza mediante una escala de calificaciones específica que se muestra en la *Tabla 1*.

Tabla 1

Escala de Calificaciones

Escala Cualitativa	Escala Cuantitativa
Domina los aprendizajes	9,00 -10,00
Alcanza los aprendizajes	7,00 -8,99
Está próximo alcanzar los aprendizajes	4,01 - 6,99
No alcanza los aprendizajes	<_ 4

Nota. Decreto Ejecutivo N° 375, publicado en el Registro Oficial N°286 de 10 de julio de 2014. Ministerio de Educación Ecuador (2014).

Resultados

Para evaluar las funciones ejecutivas en niños y niñas de 2do y 2ero de básica se utilizó el test ENFEN y el reporte de calificaciones (promedio general). A continuación, se detalla la correlación entre las dos variables.

La base de datos con la que se trabajó consta de 7 variables entre las cuales 4 hacen referencias a las pruebas que hicieron, mientras que otra de las variables tiene la información del promedio general, dichas variables se encuentran tanto para 2do como para 3ro de básica. Entre las variables de las pruebas se tienen:

- Prueba de fluidez: fluidez fonológica y fluidez semántica
- Prueba de senderos gris y senderos a color
- Prueba de anillas
- Prueba de interferencia

Las variables a medir son categóricas ordinales con tres niveles definidos como bajo, medio y alto. Para analizar la relación de estas variables con la variable numérica del promedio general se utilizó el SPSS o Coeficiente de Correlación de Spearman.

El estudio se realizó tanto para 2do como para 3ro de básica, en la siguiente *Tabla 2* se muestra la fluidez fonológica vs el promedio general.

Tabla 2

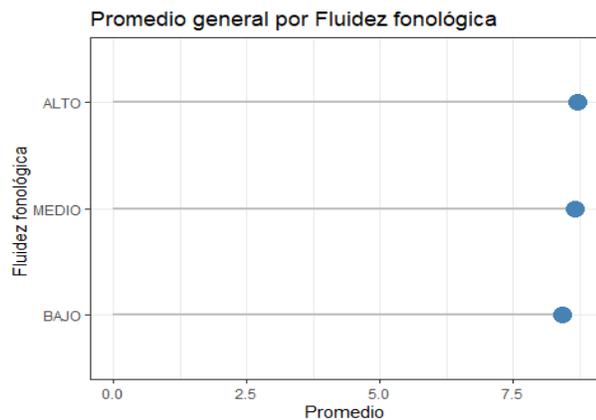
Fluidez Fonológica

Fluidez Fonológica	Total
Bajo	13
Medio	4
Alto	2

Se tienen 14 alumnos que registran un nivel bajo en la prueba de fluidez fonológica, así como también 4 con una calificación media y 2 con una calificación alta.

Figura 1

Prom. General por Fluidez Fono



En promedio, como se ve en la *Figura 1* se puede observar que los estudiantes con un nivel alto en la prueba fonológica se encuentran asociados a una nota promedio general más alta, mientras que los estudiantes con baja puntuación en la prueba fonológica se encuentran asociados a bajo promedio general. A partir de esto se puede intuir una correspondencia positiva entre ambas variables, dicha relación será medida a continuación con el coeficiente de Correlación de Spearman.

A partir del coeficiente de correlación de Spearman se puede considerar que la relación entre la prueba de fluidez fonológica y el promedio general es de 0.201, lo cual es considerado una relación moderadamente débil.

Tabla 3

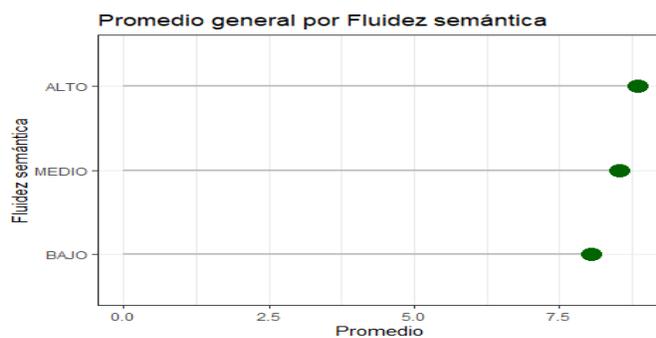
Fluidez Semántica

Fluidez semántica	Total
Bajo	5
Medio	8
Alto	6

Se tienen 8 alumnos que registran un nivel medio en la prueba de fluidez semántica, así como también 6 con una calificación alta y 5 con una calificación baja (ver *Tabla 3*).

Figura 2

Prom. General Fluidez Semántica



A partir de la *Figura 2* se puede observar que aparentemente existe una correspondencia positiva entre la prueba de fluidez semántica y el promedio general, es decir a mayores niveles de fluidez semántica hay mayores promedios generales en los estudiantes del 2do año de educación básica.

El coeficiente de correlación de Spearman puede cuantificar la relación entre la prueba de fluidez semántica y el promedio general es de 0.391, lo cual es considerado una relación moderadamente alta.

Tabla 4

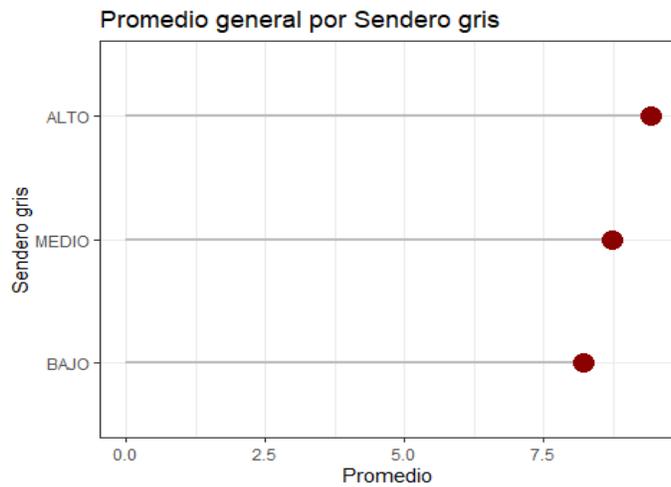
Sendero Gris

Sendero Gris	Total
Bajo	11
Medio	6
Alto	2

Como se puede ver en la *Tabla 4* se tienen 11 alumnos que registran un nivel bajo en la prueba de sendero gris, así como también 6 con una calificación media y 2 con una calificación alta.

Figura 3

Prom. General Sendero Gris



Como se puede ver en la *Figura 3* el sendero gris y la variable promedio general guardan una correspondencia positiva, de tal manera que a mayores niveles de la prueba sendero gris los estudiantes presentan mayores promedios generales.

El coeficiente de correlación de SPEARMAN puede cuantificar que la relación entre la prueba sendero gris y el promedio general es de 0.468 lo cual es considerado una relación moderadamente alta.

Tabla 5

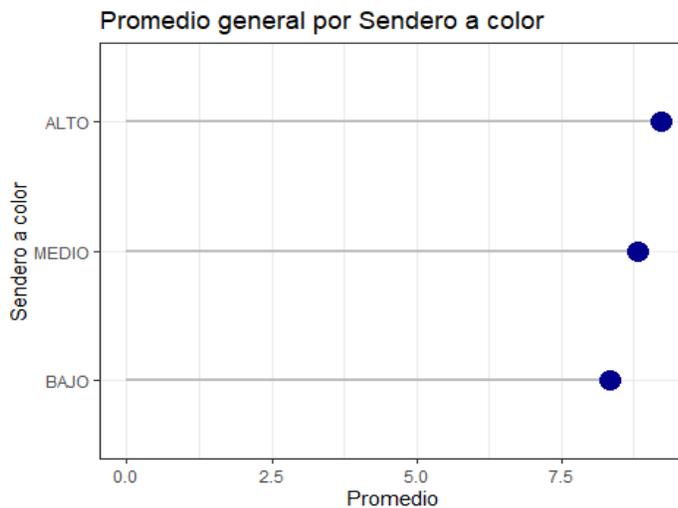
Sendero a Color

Sendero A Color	Total
Bajo	14
Medio	3
Alto	2

Se tienen 14 alumnos que registran un nivel bajo en la prueba de senderos a color, así como también 3 con una calificación media y 2 con una calificación alta (ver *Tabla 5*).

Figura 4

Prom.General por Sendero Color



La relación que guardan las variables sendero a color y la variable promedio general es positiva (ver *Figura 4*), de tal manera que a mayores niveles de la prueba sendero a color los estudiantes presentan mayores promedios generales.

El coeficiente de correlación de Spearman puede cuantificar que la relación entre la prueba de senderos a color y el promedio general es de 0.391, lo cual es considerado una relación moderadamente alta.

Tabla 6

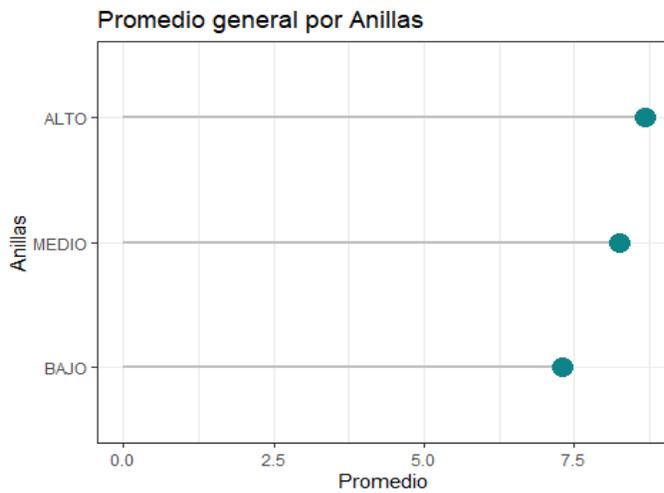
Anillas

Anillas	Total
Bajo	2
Medio	1
Alto	16

Como se puede ver en la *Tabla 6* hay 16 alumnos que registran un nivel alto en la prueba de anillas, así como también 1 con una calificación media y 2 con una calificación baja.

Figura 5

Prom. General Anillas



La *Figura 5* denota una correspondencia positiva entre los niveles de la prueba anillas y el promedio general, es decir que, a mayores niveles de la prueba anillas los estudiantes presentan promedios generales más altos.

El coeficiente de correlación de Spearman puede cuantificar que la relación entre la prueba de anillas y el promedio general es de 0.47 lo cual es considerado una relación moderadamente alta.

Tabla 7

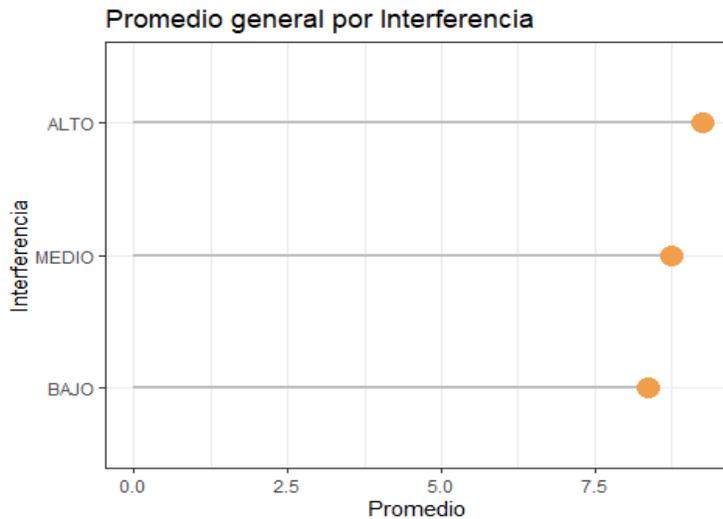
Interferencia

Interferencia	Total
Bajo	13
Medio	5
Alto	1

Se tienen 13 alumnos que registran un nivel bajo en la prueba de interferencia, así como también 5 con una calificación media y 1 con una calificación alta (ver *Tabla 7*).

Figura 6

Prom. General Interferencia



A partir de la *Figura 6* se muestra una correspondencia positiva entre los niveles de la prueba de interferencia y el promedio general, es decir que, a mayores niveles de la prueba de interferencia los estudiantes presentan promedios generales más altos.

El coeficiente de correlación de Spearman puede cuantificar que la relación entre la prueba de interferencia y el promedio general es de 0.259, lo cual es considerado una relación moderadamente baja.

Tabla 8

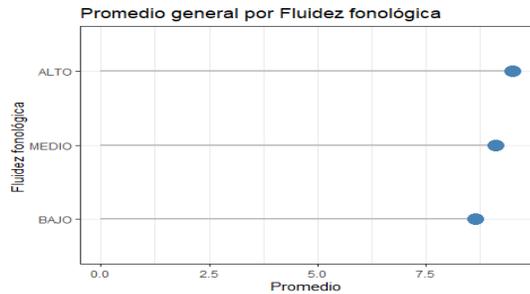
Fluidez Fonológica

Fluidez Fonológica	Total
Bajo	28
Medio	2
Alto	1

Como se puede ver en la *Tabla 8* se tienen 28 alumnos que registran un nivel bajo en la prueba de fluidez fonológica, así como también 2 con una calificación media y 1 con una calificación alta.

Figura 7

Prom. General Fluidez Fonológica



En promedio se puede observar que los estudiantes con un nivel alto en la prueba fonológica se encuentran asociados a una nota promedio general más alta, mientras que los estudiantes con baja puntuación en la prueba fonológica se encuentran asociados a bajo promedio general (ver *Figura 7*). A partir de esto se puede intuir una correspondencia positiva entre ambas variables, dicha relación será medida a continuación con el Coeficiente de Correlación de Spearman.

Utilizando el coeficiente de correlación de Spearman se puede medir que la relación existente entre la prueba de fluidez fonológica y el promedio general es de 0.3, lo que indica una correlación moderadamente débil entre ambas variables.

Tabla 9

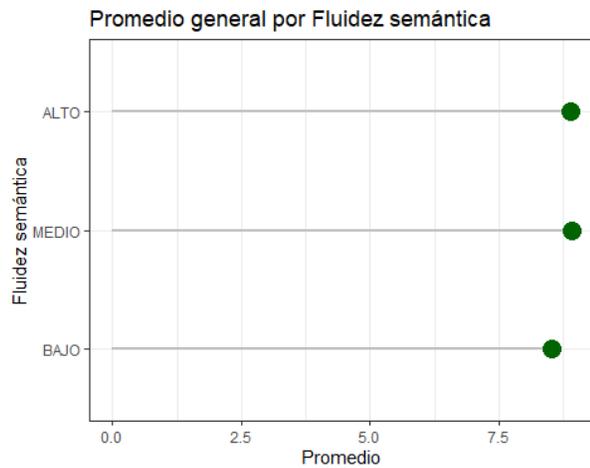
Fluidez Semántica

Fluidez Semántica	Total
Bajo	17
Medio	11
Alto	3

Se tienen 17 alumnos que registran un nivel bajo en la prueba de fluidez semántica, así como también 11 con una calificación media y 3 con una calificación alta (ver *Tabla 9*).

Figura 8

Prom. General fluidez semántica



A partir de la *Figura 8* se puede observar que aparentemente existe una correspondencia positiva entre la prueba de fluidez semántica y el promedio general, es decir a mayores niveles de fluidez semántica hay mayores promedios generales en los estudiantes del tercer año de educación básica.

Con el coeficiente de correlación de Spearman se puede cuantificar que la relación entre la prueba de fluidez semántica y el promedio general es de 0.26 lo cual es considerado una relación moderadamente baja.

Tabla 10

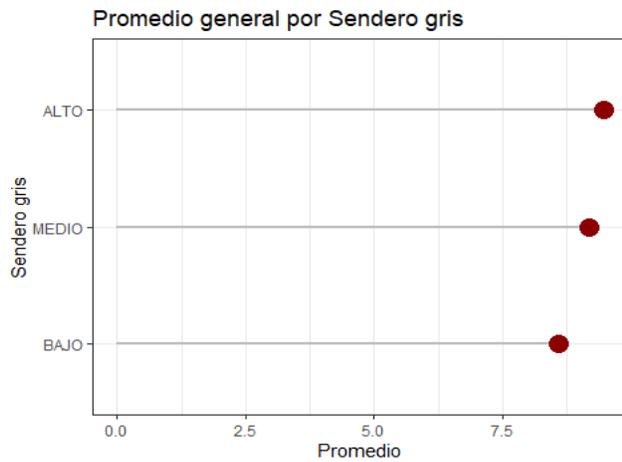
Sendero Gris

Sendero Gris	Total
Bajo	26
Medio	3
Alto	2

Como se puede ver en la *Tabla 10* se tienen 26 alumnos que registran un nivel bajo en la prueba de sendero gris, así como también 3 con una calificación media y 2 con una calificación alta.

Figura 9

Prom. General Sendero Gris



Sendero gris y la variable promedio general guardan una correspondencia positiva, de tal manera que a mayores niveles de la prueba sendero gris los estudiantes presentan mayores promedios generales.

Con el coeficiente de correlación de Spearman se puede cuantificar que la relación entre la prueba sendero gris y el promedio general es de 0.473 lo cual es considerado una relación moderadamente alta (Ver *Figura 9*).

Tabla 11

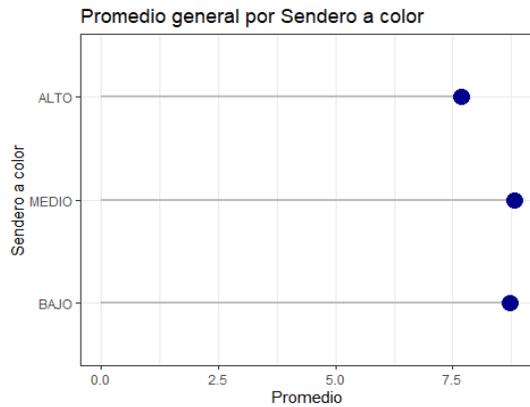
Sendero a Color

Senderos A Color	Total
Bajo	27
Medio	3
Alto	1

Se tienen 27 alumnos que registran un nivel bajo en la prueba de senderos a color, así como también 3 con una calificación media y 1 con una calificación alta (ver *Tabla 11*).

Figura 10

Prome. General Sendero a color



La relación que guardan las variables sendero a color y la variable promedio general es aparentemente negativa, de tal manera que a mayores niveles de la prueba sendero a color los estudiantes presentan menores promedios generales.

El coeficiente de correlación de Spearman puede cuantificar que la relación entre la prueba de senderos a color y el promedio general es de -0.1, lo cual es considerado una relación débil.

Tabla 12

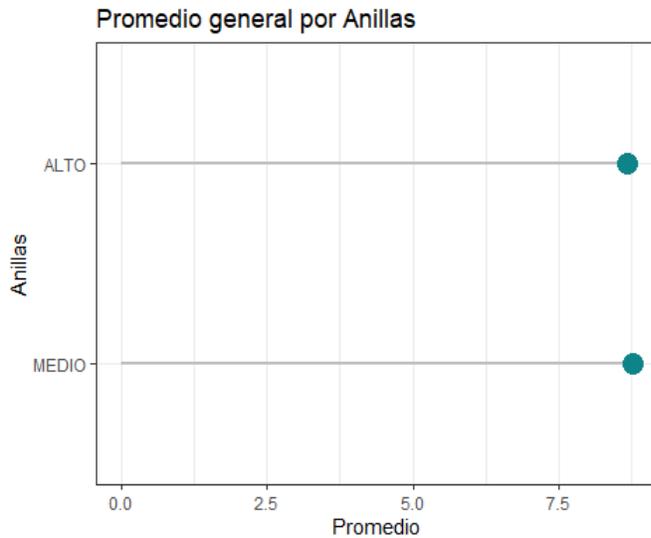
Anillas

Anillas	Total
Medio	1
Alto	30

Como se muestra en la *Tabla 12* hay 30 alumnos que registran un nivel alto en la prueba de anillas, así como también 1 con una calificación media.

Figura 11

Prom. General Anillas



La *Figura 11* muestra que si bien es cierto denota una correspondencia positiva entre los niveles de la prueba anillas y el promedio general, está relación gráficamente no parece ser tan fuerte, ya que tienen casi los mismos promedios.

El coeficiente de correlación de Spearman puede cuantificar que la correspondencia entre la prueba de anillas y el promedio general es de 0.041, lo cual es considerado una relación muy débil, en consecuencia, prácticamente hay ausencia de correlación.

Tabla 13

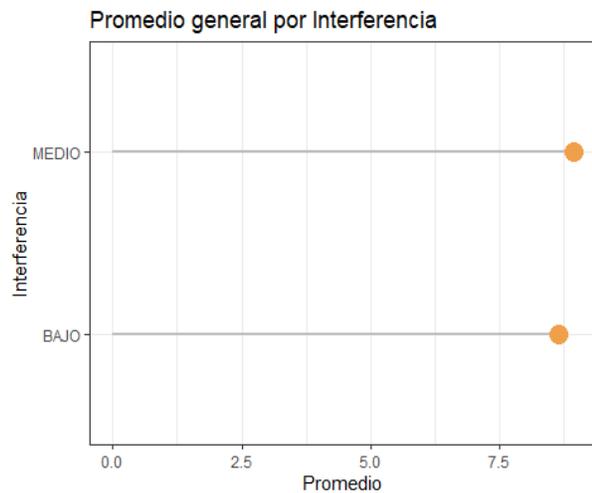
Interferencia

Interferencia	Total
Bajo	26
Medio	5

En la *Tabla 13* se observa que se tienen 26 alumnos que registran un nivel bajo en la prueba de interferencia, así como también 5 con una calificación media.

Figura 12

Prom. General Interferencia



A partir de la *Figura 12* se denota una correspondencia positiva entre los niveles de la prueba de interferencia y el promedio general, es decir que, a mayores niveles de la prueba de interferencia los estudiantes presentan promedios generales más altos.

El coeficiente de correlación de Spearman puede cuantificar que la correspondencia entre la prueba de interferencia y el promedio general es de 0.137, lo cual es considerado una relación moderadamente débil.

Conclusiones

Después de llevar a cabo el proyecto y examinar los resultados obtenidos se concluyó que hay una conexión entre las funciones ejecutivas y la evaluación calificativa de los niñas y niños. Tras el estudio de los datos de cada prueba, se determinó que las áreas que necesitan más trabajo son la fluidez fonológica y la interferencia en el segundo año de básica, la fluidez fonológica, la fluidez semántica y las anillas en el tercer año de básica. También se destacó que la correlación entre estas variables no implica causalidad, por lo que es importante considerar otros factores que puedan influir en el desempeño académico de los estudiantes.

Es esencial tener en cuenta que el desarrollo adecuado y la estimulación del área prefrontal del cerebro, especialmente desde una edad temprana pueden influir positivamente en el desarrollo de las funciones ejecutivas; mismas que son las habilidades cognitivas que permiten al ser humano tener una conducta apropiada y socialmente aceptada, resolver problemas, adaptarse a nuevas situaciones y alcanzar objetivos.

Los procesos que conforman las funciones ejecutivas incluyen la atención, la memoria, la metacognición, la motivación, la fluidez verbal, la creatividad, la flexibilidad mental, la inteligencia

fluida, la abstracción y el razonamiento. Si estas habilidades no se trabajan adecuadamente puede haber un bajo nivel de madurez neuropsicológica.

Para desarrollar y mejorar las funciones ejecutivas se pueden aplicar ejercicios breves adaptados a diferentes situaciones y necesidades detectadas en el grupo, ya sea de manera individual o grupal. Se Ha demostrado que la constante aplicación de estos ejercicios específicos beneficia a los niños y niñas y puede influir directamente en el éxito escolar.

Referencias

- Alarcón, D. (2018). *Estadística inferencial* [Archivo de video]. Repositorio Institucional Konrad Lorenz. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/328>
- Arcos, V. (2021). Funciones ejecutivas: una revisión de su fundamentación teórica. *Poiésis*, 40, 39. <https://doi.org/10.21501/16920945.4051>
- Carvalho, C. (8 de noviembre del 2018). ENFEN: Evaluación Neuropsicológica de las Funciones Ejecutivas en Niños. *Hablemos de Neurociencia*. <https://hablemosdeneurociencia.com/enfen-evaluacion-neuropsicologica-funciones-ejecutivas-ninos/>
- CogniFit. (4 de febrero del 2020). *Funciones ejecutivas ¿Qué son y para qué sirven?* <https://blog.cognifit.com/es/funciones-ejecutivas-que-son-y-para-que-sirven/#:~:text=Las%20funciones%20ejecutivas%20se%20pueden>
- Delgado, I., y Etchepareborda, M. (2013). Trastornos de las funciones ejecutivas. Diagnóstico y tratamiento. *Revista de Neurología*, 57(S01), 95. <https://doi.org/10.33588/rn.57s01.2013236>
- EDUforics. (2017). ¿Cómo desarrollar las funciones ejecutivas en educación primaria? <https://www.eduforics.com/es/lasfuncionesejecutivaseduccionprimaria>
- Feng, J., Zhang, L., Chen, C., Sheng, J., Ye, Z., Feng, K., Liu, J., Cai, Y., Zhu, B., Yu, Z., Chen, C., Dong, Q., & Xue, G. (2022). A cognitive neurogenetic approach to uncovering the structure of executive functions. *Nature Communications*, 13(1), Article 182. <https://doi.org/10.1038/s41467-022-32383-0>
- Hernández, O., y Hernández, O. (2021) Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral* 37(3) http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002
- Hodgkinson, T., & Parks, S. (2016). Teachers as air traffic controllers: Helping adolescents navigate the unfriendly skies of executive functioning. *The Clearing House: A Journal of Educational Strategies, Issues and Ideas*, 89(6), 208-214.
- Lepe-Martínez, N., Besserra-Lagos, D., y Ramos-Galarza, C. (2021). Las funciones ejecutivas del lóbulo frontal y su asociación con el desempeño académico de estudiantes de nivel superior. *Revista Ecuatoriana De Neurología*, 27(3). <https://revecuatneurol.temp.publicknowledgeproject.org/index.php/revecuatneurol/article/view/1850>
- Ministerio de Educación. (2014). Documentos legales y normativos. <https://educacion.gob.ec/documentos-legales-y-normativos/>

NeuroDoza. (s.f). ¿Cómo mejorar el rendimiento escolar de los niños? <https://neurodoza.com/como-mejorar-el-rendimiento-escolar-de-los-ninos/>

Portellano, A. (2018). *Neuroeducación y funciones ejecutivas*.

Saint-Hilaire, J., Alvarado, J., Toyos, J., Abreu, K., y Cruz, G. (2018). *Funciones ejecutivas y su importancia en los procesos de atención, memoria y aprendizaje*. <https://repositorio.unphu.edu.do/handle/123456789/3653>

Tirapu, J., Bausela, E., y Cordero, P. (2018). Modelo de funciones ejecutivas basado en análisis factoriales en población infantil y escolar: metaanálisis. *Revista de Neurología*, 67(06), 215-224. <https://doi.org/10.33588/rn.6706.2017450>

Copyright (2023) © Diana Elisabeth Flores Romero



Este texto está protegido bajo una licencia internacional [Creative Commons](#) 4.0.

Usted es libre para Compartir—copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato — y Adaptar el documento — remezclar, transformar y crear a partir del material—para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla las condiciones de Atribución. Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios.

Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) – [Texto completo de la licencia](#)